

В.А. Андреенко

Сердце отдаю детям.

В.А. Сухомлинский

Сочинения или

«полющие в терновнике»

Учебно-методическое пособие

выпускнику – абитуриенту – наставнику

**Из опыта работы по созданию условий для творческого
самовыражения выпускников и абитуриентов вузов в
режиме исторического Времени**

Ростов-на-Дону

Типография «БЭСТ»

2024

Содержание учебно-методического пособия соответствует решению основных задач Федерального Госстандарта образования РФ на пути его обновления в условиях жизненных реалий.

Оно имеет практико-теоретическую направленность и ориентировано на оказание помощи выпускнику и абитуриенту в написании творческих работ.

Кроме базовых теоретических требований, в пособии представлены лучшие сочинения, темы которых наиболее часто встречались на итоговых проверках уровня знаний и умений (по литературе) и ЕГЭ последних 3-х лет.

С целью оказания помощи в постижении идейно-эстетической сущности произведения в публикации содержится дополнительный аналитический литературный материал автора пособия.

Думаю, учебно-методическое пособие «Поющие в терновнике» не оставит равнодушными учителей русского языка и литературы, а также наставников.

Предисловие

Блажен, кто посетил сей мир

В его минуты роковые

Ф. Тютчев

Сегодня слово «ненависть» буквально написано на смертоносном оружии Запада, направленном против России - нашей культуры, русского языка, истории, нашего Дома.

В этих условиях роль литературы как предмета значительно актуализируется. Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации ориентирована на осуществление **цели** создания **условий** для духовно - нравственного становления личности, стойкости убеждений, максимального раскрытия потенциальных возможностей учащегося.

На пути реализации **цели** - решение **задач**:

- изучение произведений как искусства слова;
- развитие творческой самостоятельности;
- овладение новыми жанрами письменных работ;
- стимулирование необходимого обогащения знаниями в различных областях: науки, истории, искусства, религии, стилистики, теории литературы.

Ставится вопрос, знает ли сегодняшний выпускник, что ни в одном языке мира нет таких дивных эпитетов, олицетворений, крылатых выражений, интонаций? Чувствует ли красоту русского слова, прежде чем портить его, посягать на него засильем, скажем, английских слов, которыми, как сказал один из ученых, «англичанин набивает себе рот, долго жуёт их, а затем выплёвывает»? И ему вторит Осип Мандельштам: «Европа без филологии – даже не Америка; это цивилизованная Сахара, мерзость запустения». Куда-то подевались сегодня и Голсуорси, и Диккенс, и Гюго, и Генрих Гейне.

Понимает ли он, что русский язык – это сама История России, что не доверять ему, отторгать его означает ее смерть?

Сможет ли он в борьбе с нацизмом найти такие слова, как нашла их Марина Цветаева, сказав, что расизм нами был побежден рождением А.С. Пушкина, а может, и раньше - Петром I, который «оста-

новил свой «светлый» и «страшный» взгляд на абиссинском мальчике Абрагиме, и этот взгляд приказал: Пушкину быть» ... А затем природа сделала его смуглым, а История, поселив среди белых людей, обрекла на родство с ними «во всём величии его гения».

Способен ли каждый, когда Отечество в опасности, «к штыку приравнять перо» или выстроиться в очередь за билетом в кассе вокзала?

В связи с этим, особенно в последние годы, в программах, в учебниках, научно-методических и учебных пособиях акцентируется внимание на таких видах письменных работ, которые направлены на выявление внутреннего мира личности, её своеобразия, самостоятельности и зрелости суждений, готовности противостоять, защищать.

Предлагаемое учебное пособие «Выпускникам и абитуриентам» имеет такое же направление.

В эпоху крутых исторических перемен обновляется образование, а с ним и опыт традиционных школьных сочинений.

Раздвигаясь, появляется палитра разных жанров итоговых сочинений по литературе и на ЕГЭ. Это - сочинение-рассуждение, эссе, путешествие, дорога, речь, выступление. Наиболее распространённый жанр, во многом аналогичный литературно-творческой статье, приобретает новое дыхание: особенно в больших по объёму сочинениях часто интегрируются различные способы постижения учениками мира и человека, а также на всём протяжении работы ярко прослеживаются субъективные оценки самого автора – происходит жанровое пересечение границ: появляются главные черты, признаки эссе (таково сочинение «У войны не детское лицо». Кстати, жанр эссе сегодня достаточно востребован и, я думаю, за ним будущее на ЕГЭ и других экзаменах.

Он привлекает предельной открытостью автора, свободным самовыражением, что позволяет составить психологический портрет ученика (помните, у Сократа: «Заговори, чтоб я тебя увидел»). Актуальность эссе подтверждается временем его появления – эпохой Возрождения, востребовавшей человека – индивидуального творца, его воли, человеческого достоинства, личной ответственности за всё, что происходит.

А разве сейчас это не важно? Однако жанр эссе предъявляет к его автору высокие требования: общей культуры, эрудиции, умения гармонично сочетать, неповторимое **видение** предмета речи с **широкими вечными смыслами бытия**.

Так, вряд ли ученик, не зная истории Киевской Руси, напишет эссе по поводу того, почему в романе М.Булгакова «Белая гвардия» нарицательное существительное «город» пишется **с большой буквы** (Киев - мать городов русских, оказавшийся в центре масштабных исторических событий). Кроме того, отсутствие знаний по стилистике, теории художественных средств, какими полно описание города, сделает его попытку провальной.

Вот сравнения: «как многоярусные соты, дымился, и шумел, и жил Город». Метафоры, олицетворения: «играл светом и переливался, светился и танцевал, и мерцал Город по ночам до самого утра, а утром угасал, одевался дымом и туманом».

Не обладая всем этим, ученик не сделает широкое обобщение: Город – это символ Родины и символ цивилизации в романе неравнодушного писателя.

То же самое, если придется отвечать, почему сочетание «Капитанская Дочка» пишется без кавычек.

Этому, конечно, нужно учить не только, вооружая теорией, но и комплексом практических занятий.

На мой взгляд, в первую очередь, через изучение как искусства слова образцов различных жанров русской и зарубежной классики.

Хотелось бы, чтобы в программе по литературе появились (не для внеклассного чтения!) такие произведения, как «Былое и думы» А. Герцена, «Essais» («Опыты») М. Монтеня, «Дневник писателя» Ф. Достоевского; статьи «Пушкин и Пугачев» М. Цветаевой, «О русском языке» Д. Лихачёва, речи Кутузова, князя Игоря перед боем, «Что мы защищаем?» А. Толстого, с его жизнеутверждающим «Мы – выдюжим!», чтоб вернулись (не бегло!) «Как закалялась сталь» Н. Островского, «Молодая гвардия» А. Фадеева.

Всё это обогатило бы возможности старшеклассников к смыслообразованию и самопостижению действительности и себя.

Кроме того, смею думать, было бы полезно ознакомление с опытом работы над сочинением в учебных заведениях царской России.

Вот темы сочинений, предложенные гимназистам в начале XX века:

Для младших классов

- Великаны и пигмеи лесного царства.
- О том, что видела птичка в дальних землях.
- История постройки дома и разведения при нем сада.

Для детей 12-13 лет

- Замирание нашего сада осенью.
- Река в лунную ночь.
- Лес в лучшую свою пору.
- Встреча войска, возвратившегося из похода.
- Дедушкин садик.

Для старших гимназистов

- Слово как источник счастья.
- Почему жизнь сравнивают с путешествием?
- Родина и чужая сторона.
- О скоротечности жизни.
- Какие предметы составляют богатство России и почему?
- О высоком достоинстве человеческого слова и письма.
- О непрочности счастья, основанного исключительно на материальном богатстве.
- О проявлении нравственного начала в истории.
- На чем основывается духовная связь между предками и потомством.

Главное – заставить ученика думать, разбудить в нём удивление, восхищение, возмущение, любование, неприятие, благородную ярость, негодование, уважение, милосердие, прощение, желание действовать, ощутить потребность к самовыражению о Времени и о себе (в письменной и устной форме).

И это заказ выпускнику 20-х гг. XXI века от суровой и безумной действительности, о которой хочется сказать словами Н.А. Некрасова: «Бывали хуже времена, но не было подлей».





***Здравствуйте!
То есть, будьте
в хорошем здоровье,
Я вам лучшего, главного
в жизни желаю.***

В. Солоухин

***Учитель высшей категории,
Отличник народного просвещения РФ,
Андреев Валентина Анатольевна***

Мои юные друзья!

На вашу долю выпадают нелёгкие времена с их острыми вопросами: кто виноват? что делать? для чего я пришёл в этот мир?

Самый острый из них - быть или не быть?

Вы, как те птицы, поющие в терновнике с его острыми шипами.

Когда они садятся на самый острый шип, и он протыкает им сердце, раздаются невероятно дивные, красивые звуки. Их слышит Небо, и сам Бог в упоении улыбается в небесах, сливаясь с ними в божественном пении ...

Недалёк тот час, когда вам придётся писать сочинение сразу набело, отвечая на тот самый острый вопрос своей жизнью.

Вспомните тогда о поющих в терновниках птицах и о кем-то сказанном: «Если Бог с нами, то кто против нас?»

*Учитель, наставник,
Пусть наше время – сурово и дико,
Вытерпи, землю ногтями не рви, –
Пусть наше горе безмерно велико,
Губы сомкни от отчаянных криков –
Слушай в терновнике песнь о любви.
Смело входи в тот терновник колючий
Иль побоишься, что будешь в крови?
Стань дирижёром той песни могучей –
Честью и Совестью,
Сердцем великим не покриви ...*



Введение

На злобу дня или «злые» проблемы дня (структура – цель – содержание)

Учебно-методическое пособие структурно систематизировано: в **Предисловии** – обоснование необходимости обновления как содержания, так и жанровой палитры творческих работ выпускников. В нём **две большие части**, в которых свои **разделы с обозначением задач**:

* **I часть. Пути и средства достижения результата (теория)**: от базовых требований до алгоритма действий учащегося в раскрытии темы сочинения.

Особый интерес представляет 3-й раздел, объединяющий 12 учебных модулей, среди которых заслуживает отдельного внимания последний - «В режиме реального Времени».

Дело в том, что предложенные темы сочинений по литературе 2022-2023 гг. показали, на мой взгляд, растерянную тенденцию момента в школьном образовании: они «вперемешку» повторились уже известным в последнее время (разве только акцентируя внимание на угол темы в одном из направлений. Например, не вообще «любовь к Родине», а «любовь к Отечеству представителя русского народа»).

И – ничего на злобу дня, такого насыщенного событиями. Будто жизнь остановилась в недоумении, а, может, в ожидании, «куда кривая выведет»?

Горько сетует этим опасениям и «Бесагон» Никиты Михалкова: «Не каждая московская школа откроет двери тем, кто хочет побеседовать с ребятами, - говорится в нём: - «Вы о войне? Нет, нет, нет ... »

Что это?

Вспоминается отношение известного поэта-фронтовика И. Когана к статусу голосования «воздерживаюсь»:

Я с детства не любил овал -
Я с детства угол рисовал.

Модуль 12 – это рекомендательное предложение направлений и возможных тем сочинений.

*** II часть. Сочинения и литературный материал к их написанию.**

Он рассчитан на повышение литературных компетенций выпускника в постижении идейно-эстетической сущности произведения, его проблем, творческого замысла писателя, предупреждения концептуальных ошибок в его интерпретации.

Этот раздел не отвергает I-ого критерия оценивания сочинений об их самостоятельности - он лишь отвергает категоричность его преждевременной формулировки.

Лозунгом «Пишите самостоятельно» здесь не обойтись: нужна огромная работа по формированию грамотного читателя, и прежде всего, восстановление советского статуса стране «самой читающей в мире». Ведь не секрет (к сожалению!) в том, что не каждый выпускник прочёл «Войну и мир» Л.Н. Толстого до конца (в бумажном варианте) и что многие «застряли» в интернете, предпочли оцифрованную книгу.

Знакомство выпускников с **сочинениями сверстников, литературно-критическим материалом** (учителей, литературоведов) обогатит филологическое образование учащихся, «поможет в собственном самовыражении, пробудит интерес к чтению книг и познанию действительности через «осевший» в них опыт поколений, поможет соотнести с проблемами «злобы дня» (здесь тоже нужна огромная информационная подготовка, усиление межпредметных связей).

Таким образом, писать «самостоятельно» означает сегодня - **обновление образования в режиме реального Времени**, и настоящее учебно-методическое пособие - лишь маленькая частичка этого глобального процесса.

Его цель:

☉ Помочь выпускникам и абитуриентам вузов в написании итоговых и экзаменационных сочинений по литературе через углубление и закрепление ими теоретических знаний и практических умений через иллюстрацию лучших творческих работ их сверстников и знаком-

ство с литературно-аналитическим дополнительным материалом к ним.

☉ Расширение диапазона направлений и тем творческих работ выпускников «на злобу дня» с актуализацией востребованных духовных ценностей - исторической правды и справедливости, без которых невозможно воспитать ни патриота, ни гражданина.

Краткий обзор структурных элементов учебного пособия практико-теоретической направленности

| часть. Пути и средства достижения результата

Целевая задача: усвоение и закрепление уже имеющихся теоретических знаний.

☉ 1 раздел. Как раскрыть тему сочинения?

Задача: осмысление алгоритма действий и основных базовых рекомендаций в написании сочинения (в классических жанрах и их обновлении, актуализировать жанр эссе.

В разделе чётко обозначены его признаки, сакцентировано внимание на совершенствовании уже апробированных жанров: сочинений - рассуждений, литературно - критических статей (традиционного школьного сочинения).

Содержание — алгоритм действия — базовые требования Десять заповедей теории

При всем многообразии вариантов раскрытия темы итогового сочинения по литературе, вашем личностном подходе

1. Соблюдайте

- наличие трёх частей: вступления, основной части, заключения:

- соразмерность частей: вступление и заключение - 1/3 к общему объёму сочинения.

Не пишите «сочинения-головастики»!

2. Не забывайте

о компонентах внутри композиции своей работы:

- во вступлении дайте понятный ответ на поставленный вопрос;

- в основной части перед примерами из литературы пишите тезис (ту мысль, которую собираетесь аргументировать);

- не забывайте о микровыводах после примеров;

- каждый пример должен приводить вас к общему выводу, который является ответом на поставленный вопрос в теме или частью его;

- заключение - это вывод (итак ...) по теме сочинения, связанный по смыслу со вступлением.

3. **«Пропустите через себя»** все, о чем будете писать (без излишней патетики!)

4. **«Освежите»** в памяти тексты, которые намерены приводить в качестве аргументации выводов (перечитайте!)

5. **Соотнесите** историю и современность, постарайтесь увидеть аналогичные проблемы в жизни, выражая при их интерпретации свою нравственную или гражданскую позицию.

6. **Не перегружайте** цитатами, цитируя, кратко комментируйте.

7. Приступая к работе, **определите** жанр своей работы (он зависит от поставленной цели).

8. **Будьте осторожны** при выборе жанра эссе (хотя он очень приветствуется!)

Жанр эссе требует широты вашего кругозора в разных областях, умения сочетать ваше субъективное видение предмета речи с серьезными обобщениями вечных человеческих смыслов.

Запомните: эссе - это ваш индивидуальный взгляд **по поводу ... услышанного, увиденного, прочитанного.**

9. **Особенности эссе:**

1. Заголовок— отправная точка изложения. Часто наличие в нем предлога «о» или союзов «или», «как» (например, О Пушкине ...), местоимения «мой» (Мой Пушкин).

2. Нет классического вступления, стройной композиции (при внутреннем, тем не менее, единстве монологического диалога с текстом и с самим собой).

3. Свободная трактовка проблемы без заботы об аргументации в выводах, без претензии на глубокий анализ произведения;

как правило, это небольшое сочинение, хотя границы его не ограничены, поэтому в сочинении жанра литературно-критической статьи часто бывает пересечение жанровых границ.

Так, например, всё сочинение ученика «У войны не детское лицо или лицо войны» окрашено мыслями и чувствами автора, а к завершению работы его присутствие усиливается введением автобиографических фактов (что является одним из признаков эссе), и индивидуальный творец торжествует в предельной конкретности своей неповторимой позиции, а поскольку в сочинении явили себя главные признаки эссе, оно становится таковым.

Делитесь собственным опытом! Язык — живой, разговорный, в сочетании с яркой афористичностью делает вашу работу интересной.

Перечитайте еще раз «После бала» Льва Николаевича Толстого. В рассказе герой - рассказчик и автор идут рядом. Что это?

10. **Учитесь на лучших образцах** русской и зарубежной классики, осваивая многообразие жанров: эссе, дневник, речь, выступление, обращение, путешествие, дорога, путевые заметки.

2 раздел.

Через что можно раскрыть тему? (Через какое произведение?)

Задача: показать возможность одного произведения в раскрытии различных тем сочинения.

Учитывая наличие в произведении, как правило, нескольких проблем, его можно привлечь для аргументации в сочинениях на разные темы, что облегчит подготовку к их написанию.

Основное условие - **глубокое знание текста**.

Примеры некоторых литературных источников

1. Рассказ Ю. Нагибина «Черепаша».

Темы сочинений:

- Для чего нужно передавать жизненный опыт из поколения в поколение?

- Что сильнее: закон или совесть?

- «Одна хорошая мать стоит сотни учителей». (Л. Герберт)

2. Повесть «Прощание с Матерой» В. Распутина.

Темы сочинений:

- Чем опасны конфликты народа и государства?

- Что значит быть совестливым?

- Почему важно помнить прошлое?

- Согласны ли вы, что культура— это память человечества?

3. Дж. Олдриж «Последний дюйм».

Темы сочинений:

- Для чего нужно передавать жизненный опыт?

- Когда заканчивается детство?

- Важно ли сохранять связь между отцами и детьми?

- Моя книга.

4. А. Приставкин «Ночевала тучка золотая».

Темы сочинений:

- У войны не детское лицо или лицо войны.

- Роль детской дружбы.

- Моя книга.

5. Л.Н. Толстой «Война и мир».

Темы сочинений:

- О внешней и внутренней красоте человека.

- Любимый герой писателя в поисках смысла жизни.

- Жизненный путь князя Андрея (тема дороги).

15

3 раздел.

Учебные Модули многоугольных аспектов раскрытия темы

Это самый обширный по объему раздел. В нем 12 модулей, составляющих некий «многоугольник» аспектов возможного рассмотрения темы учеником под конкретно выбранным углом.

Задача: показать богатство содержания тематического Модуля.

Особое внимание заслуживает модуль «Моя книга» с Вектором причин присвоить книге статус «моя». По жанру это чаще всего сочинение - рассуждение, реже (к сожалению) - эссе, иногда эти жанровые границы пересекаются.

Актуален Модуль «В режиме реального Времени». Это, по существу, сочинения по горячим следам современных событий и отклик на атмосферу, царящую в мире, то есть, — это **по поводу ...**, Жанр — эссе, стиль — публицистический с элементами художественного.

Учебные модули состоят из 4 направлений:

- I. «О, этот безумный, безумный мир или вывихи Истории».
- II. О Времени и о себе (история - опыт - поколение - конфликт - любовь - дружба).
- III. Дом и антидом (в жизни и творчестве писателей).
- IV. В режиме реального Времени (Русофобия - сражающийся Донбасс).

P.S. Думаю, учителя русского языка и литературы заинтересуют предложенные темы этих направлений, так как он сегодня - «солдат невидимого фронта» - на передовой вместе со своими учениками.

Модуль № 1. Человек и История. (I-II направления)

☉ Почему важно помнить прошлое?

- Можно ли обуздать беспощадную Историю?

(Акцент: Историю делает не Бог, а люди ...).

- История проходит через частную жизнь человека (Ю. Лотман).

- Самодержец колесом проехал через Дом Параши (героини поэмы А.С. Пушкина «Медный всадник»).

- Судьба Григория Мелехова на семи ветрах безжалостного Времени.

(«За что же ты, жизнь, меня так искалечила, за что так исказила?!»)

- Судьба русской интеллигенции на крутых виражах Истории.

(Акцент: стойкость убеждений и отсутствие иммунитета к чуждой идеологии. Булгаков-Чехов).

- «История — не просто чередование эпох и времен. Это и бесконечная галерея исторических портретов людей, прошедших по земле» (Д. Волкочанова).

- Люди, которые остаются в Истории.

- Правда о человеке на войне.

(Акцент: «на войне происходит отбор человеческого материала». Кондратьев-В. Некрасов-В. Распутин- А. Твардовский).

- Память, запечатанная в обелисках.

- Вся наша планета «стала на полметра выше от братских могил» (А. Приставкин).

- Вызовы века или гибель мировой цивилизации (публицистика).

- «Ложь в сусальной подоплёке» (А. Твардовский о фальсификации Истории).

- «Когда-нибудь объявят войну, и никто не придёт» (Карл Сондберг).

(Акцент: мечта о мире)

- «Поле боя, на которое позвала нас Необходимость» (В.В. Путин) (публицистика).

Модуль № 2. Цивилизация и человек

☉ Цивилизация: благо или зло?

- О материальных завоеваниях и духовных ценностях народа («Прощание с Матерой»).

- О бумажной и электронной книге. (Публикации А. Гениса)

- Полет одуванчика или огни рекламы? (Публицистика В. Солоухина)

- Смена пола человеком— один из худших его грехов, или низость западных экспериментов.

- Достижения и риски научно - технического прогресса. (В. Распутин, В. Астафьев, публикации и телепередачи Н. Михалкова, Б Васильева, Алексеева, Леонова)

- В буднях великих строек. «Наших планов люблю «громадье».

(Акцент: возрождение мощи России - по материалам публицистики)

Модуль № 3. Смысл жизни человека

☉ О «мере гражданственности человека».

- Каждый ли ищет смысл жизни?

- Твои Алые паруса.

- «Жизнь скучна без нравственной цели» (Ф. Достоевский).

- «Гражданином быть обязан» (Н.А. Некрасов).

- Можно ли делать людям Добро путём преступления?

- Добро должно быть «с кулаками»?

Для добрых не жалеть Добра?

Недоброму ударь по ребрам-

Он будет мягче без ребра?

- Люди - Соколы и люди - Ужи.

- «Умирать можно лишь за то, ради чего стоит жить» А. Экзюпери.

- Не потерять себя (М.Ю. Лермонтов, В. Астафьев).

- Какой ты след оставил в жизни?

След, чтобы вытерли паркет

И косо посмотрели вслед? ...

- «Для какой цели я родился?» (М.Ю. Лермонтов, В. Майоров)

- «Четыре опорки в жизни человека: дом с семьей, работа, люди, с кем вместе провести праздники и будни, и земля, на которой стоит Дом». (В. Распутин)

- «Не примеряй на себя чужую жизнь ... » (Е. Лем)

Модуль 4. Культурная память

☉ Согласны ли вы, что культура - это память человечества?

- «Сикстинская Мадонна или искусство без срока давности»

- Микеланджело Буонарроти как символ подвига художника

- Духовные и материальные ценности, запечатлевшие Вечное Время.

- «Музыка способна высекать огонь из души человека» (П. Чайковский).

- О 7-ой симфонии Шостаковича (эссе).

- О храме на Нерли ... (эссе).

- «Скажите, какие вы песни поёте, и я скажу, кто вы» (В. Распутин).

- «Я вам жизнь завещаю, что я больше могу?» (А. Твардовский (о памятнике под Ржевом к 75-летию Победы)).

- Слово о культуре Дома (По роману М. Булгакова "Белая гвардия")

- Слово в защиту русского языка.

- «Покажите, какие вы песни поете, и я скажу вам, что ждет вас впереди ... я увижу, во что вы веруете, чему поклоняетесь, знаете ли вы границу между Добром и Злом?» (В. Распутин «У нас остается Родина»).

(Акцент: народные традиции, песни).

Модуль 5. Любовь в жизни человека

- О моей Дороге жизни (эссе).

☉ «**Любовь к Родине** – первое достоинство цивилизованного человека ... » (Наполеон I Бонапарт).

- «Люблю отчизну я, но странною любовью» (М.Ю. Лермонтов).

- «Люблю Россию до боли сердечной» (С.- Щедрин, А.Н. Некрасов).

- Любовь к Отчизне русского человека.

- О подвиге, о памяти, о славе (эссе).

- «Мужество есть великое свойство души, народ им отмеченный, должен гордиться собою» (Н.К. Рерих).

☉ **Любовь к природе.**

- Звезда полей во мгле заинденелой,
- Остановившись, смотрит в полынью ...

(Акцент: красота родной земли).

- «Учись у них - у дуба, у берёзы» (А. Фет).
- Небо Аустерлица спустя столетие

(Акцент: влияние природы на душу человека).

(«Война и мир» - Андрей Болконский и «Путешествие в Чехию» В. Дегтева)

- О трёх дубах (дуб в Ясной Поляне Толстого, дуб князя Андрея и дуб Наполеона в Чехии).

- «Берегите эти земли, эти воды, даже малую былиночку любя» (Евтушенко).

(Акцент: защита природы).

☉ **Любовь к русскому языку**

- «Не позволяй своему языку опережать твою мысль» (Лакомоданян о грамотности)

- «Не одалживай слов у чужих языков, которые хуже твоего» (Тургенев о сохранении самобытности русского языка)

☉ **Любовь к женщине**

- как самоотдача, самопожертвование: О подвиге Маргариты и Орфея (Булгаков «Мастер и Маргарита»)

- как катастрофа, мучения, но есть нечто, заставляющее, жить.

- Мой Бунин в темных аллеях.

- как трагедия («Солнечный удар» И. Бунин)

- О снежной лавине Аксиньиной любви (По роману М. Шолохова «Тихий Дон»)

☉ **Материнская любовь и любовь детей к матери**

- «Мать - это имя Бога на устах и в сердцах маленьких детей» (У. Теккерей)

(Акцент: безоговорочное доверие).

- «Господь не может поспеть всюду одновременно, и поэтому он создал матерей» (Р. Киплинг).

(Акцент: роль матери в жизни детей).

(Акцент: благодарность матерям).

☉ **Горькая любовь солдата:**

- О первой любви Сашки (повесть Кондратьева «Сашка»)

☉ **Любовь к животным**

- Слово о памятнике собаке (у торгового комплекса «Горизонт» города Ростова-на-Дону).

- Мой Бим Чёрное ухо (повесть Троепольского и личный опыт).

- Мой любимый фильм «Пальма» по сценарию Екатерины Мавроматис, (режиссер Домогааров – младший).

- «Собака бывает кусачей только от жизни собачьей» («Кусака» А. Андреева).

Модуль 6. Дружба в жизни людей

☉ Мой первый друг, мой друг бесценный ... (По лирике А.С. Пушкина)

(Акцент: роль дружбы. Делись личным опытом).

- «Нет в мире ничего драгоценнее уз, соединяющих человека с человеком» (А. Экзюпери. По повести «Маленький принц»).

- О дружбе – наставничестве Базарова и Кирсанова: «О, друг Аркадий ... не говори красиво ... »

(Акцент: отсутствие единства идейных воззрений)

- Роль детской дружбы (По повести А. Приставкина «Ночевала тучка золотая»).

- Мой «хоровой» Чехов (о друзьях писателя).

- Зачем люди, вместо того, чтоб строить мосты, возводят стены?!

(Акцент: о дружбе стран и народов).

Модуль 7. Прощай, детство

☉ Когда заканчивается детство?

- В минуты эмоционального стресса, вызванного болью за других;

- с ответственности за другого человека в минуты смертельной опасности (Олдридж «Последний дюйм», Казаков «Тихое утро»);

(Акцент: обнажение души ребенка)

- с открытия ребенком драматических противоречий мира («Детство» Л.Н. Толстого);

- с чувства Совесть, раскаяния из-за неблагоприятного проступка, ранившего близкого человека («Конь с розовой гривой» В. Астафьев).

(Акцент: ключевые слова – самостоятельность принятия решения и ответственность за него).

Модуль 8. Отцы и дети

1. Для чего нужно передавать жизненный опыт? Кем?

- для обогащения опыта взрослеющего человека – подростка, ребенка («Черепаша» Ю. Нагибина, Олдридж «Последний дюйм»);

- взаимного обогащения жизненным опытом (в том числе, отрицательным, он тоже важен);

- передачи опыта молодым достойными взрослыми:

«Дети – это наш суд на миру, наше зеркало ... - все наголо видеть» (В. Астафьев).

- Отец Николеньки или человеческая неблагодарность (Л. Толстой «Детство»).

- «Лучшее средство привить детям любовь к Отечеству состоит в том, чтобы эта любовь была у отца» (Ш. Монтескье).

- Командиры непокоренной донецкой «Спарты» (Владимир и Артем Жога).

- О диалоге отца с сыном («Осенние люди» по воспоминаниям заслуженного артиста Попова).

2. Когда конфликт между взрослыми и детьми неизбежен?

- Утрата взрослыми детского восприятия мира («Маленький принц» А. Экзюпери).

- Отсутствие взаимопонимания («Ежик» Г. Горин).

- Неблагополучие в семье (равнодушие, неуважение) (Олдридж «Последний дюйм»).

(Акцент: передача жизненного опыта нужна, чтоб с каждым поколением совершенствовалась и обновлялась жизнь: мы ведь «веточки на Древе Жизни». По В. Астафьеву).

Модуль 9. Дом и антидом (реальный и в литературе)

- Об уходе Л.Н. Толстого из дома в холодные осенние сумерки (эссе из «Жизни замечательных людей»).

(Акцент: неприятие графской личной роскоши).

- Образ Дома и антидома в произведениях Л.Н. Толстого (Болконских - Ростовых - Курагиных, госпожи Шерер - Николенки Иртеньева) (роман «Война и мир», повесть «Детство»).

- Дом Турбиных М. Булгакова как часть русской культуры (По роману «Белая гвардия»).

- Что имел в виду писатель, говоря: «Всё пройдёт.., а звёзды останутся»?

(Акцент: вечные духовные ценности— Россия, дом, книги, любовь).

- «Чтоб не рухнул Дом, живите в нем» А. Тарковский.

(Акцент: быть всегда со своей страной – «грустить с тобой, страна моя, и праздновать с тобой»).

☉ **Русские избы.**

- О русской избе праведницы Дарьи перед затоплением Матеры (По повести В. Распутина «Прощание с Матёрой»).

- Изба бабы Настасьи как источник сил невероятно тяжелого труда женщин военного тыла и символ веры в Победу.

- «Они вместо лошадей впрягались в плуг и пахали землю» (По рассказу Ю. Яковлева «Фронтное письмо»).

- О святой неправде в горьких фронтовых письмах русских изб (По лирике Исаковского, рассказу «Фронтное письмо»).

- Хлев или изба - приют Марии, ставшей Матерью Человеческой.

(Акцент: милосердие к спасшимся детям Ленинграда, животным, смертельно раненому врагу) (По повести В. Закруткина «Мать человеческая»).

- Долгая дорога Домой (О Донбассе и Новороссии).

(Акцент: через слезы и боль с любовью в Россию; возвращение русских земель).

Модуль 10. У человека «все особое, свое ...»

(Е. Евтушенко)

1. Внешний облик и внутренний мир.

- Красота внешнего и внутреннего мира - соответствие и несоответствие (Элен – Марья в романе «Война и мир»).

- «Ошибочно думать, что мысль лишена окраски» (В. Гюго, Квазимодо в «Соборе Парижской Богоматери»).

- Высокая плата за прозрение (о моем любимом герое - эссе).

2. Что способно изменить внутренний мир человека?

- Жестокое бессердечие людей и внутренние силы, восставшие против унижения Человеческого достоинства («Чучело» Железняков).

- Любовь и дружеское участие в сложных обстоятельствах (И.С. Тургенев (Базаров), А. Грин (Ассоль)).

- Измена лучшему в себе или верность ему. О юном художнике Соболеве или прерванном полёте.

☉ Нас создаёт «сопротивление обстоятельствам» (По рассказу Чехова «Ионыч»).

- Случай (Л.Н. Толстой «После бала»).

- Влияние природы на душу человека («Война и мир» Л.Н. Толстого, «Путешествие в Чехию» Дегтярева).

- Тайна «вечного неба как путь к себе» (эссе).

(Акцент: влияние природы в нахождении ответа о смысле жизни князем Андреем и углубление чувства любви к России, ответственности перед настоящим и будущим за свои деяния современным героем).

- Трудно ударить человека, который идет впереди тебя ... (В. Солоухин «Мститель»).

(Акцент: благостное влияние природы на выбор подростка, она предотвратила умножение зла в мире).

3. Что влияет на формирование внутреннего мира?

- О моем посещении Цвингера (В. Вересаев «Мать»).

(Акцент: влияние искусства).

О письме деда Савельева своему внуку— Журавлику. (рассказ Крапивина «Журавлик и молния»).

(Акцент: влияние книг, в которых - «осел опыт многих поколений». По Герцену).

Модуль 11.

☉ Моя книга (как отдельное сочинение

или опора на текст для аргументации тезиса)

Вектор причин выбора книги со статусом «моя» и мотивировок ссылки на текст:

- верность героев своим убеждениям;
- личностное значение;
- внутренняя красота человека;
- всесторонняя одарённость героя;
- активная жизненная позиция;
- умение героев жертвовать собой во имя Великой цели;
- близость психологических установок автора и выпускника;
- духовность народных традиций;
- книга заставила о чём-то задуматься или изменить решение.

Главное в этих сочинениях: «Книги – корабли мысли, странствующие по волнам времени, соединяющие пространство и бережно несущие свой драгоценный груз от поколения к поколению». (Бэкон).

Модуль 12. В режиме реального времени

1. О русофобии.

- Об отмене Западом книг русской классики или нужно ли читать их в XXI веке?

- «Это непере译имое слово - хамство» (С. Довлатов).

(Акцент: запрет русского языка на Украине, отмена русских на Западе).

- Поток иностранных слов - это развитие или гибель русского языка?

(Акцент: разумная дозировка употребления). Статьи ученых, их диалог.

- «Русская культура выстрадала своё право быть частью международной» (худрук Московского театра М. Швыдков).

(Акцент: невозможно отменить ни Чайковского, ни Пушкина).



- Мой Пушкин (эссе).

- **Седьмая симфония Шостаковича как начало разгрома фашизма.**

- Туризм в Европу – «привилегия»?

(Акцент: абсурдность мысли).

2. Сражающийся Донбасс.

- «Поклонимся и мёртвым, и живым ... » (о жертвах нацизма и непокоренных жителях). Жанр - обращение, эссе.

- О Донецкой Мадонне (эссе).

- Небесные журавли Донбасса или герои России посмертно (По роману Фадеева «Молодая гвардия»).

- Мой памятник женщине с флагом Победы в руках (эссе).

- О заветном Камне одесситов «Не забудем, не простим» (очерк).

- «Ну как ты мог на протезах пойти в добровольцы?» (вопрос соседки) (очерк о комбате стрелковой батареи Викторе Москаленко).

- Сражаются, «живота не жалея». У них контракт с Родиной, Совестью, Долгом. (очерки о солдатах и их героизме.)

- «Слово о вечном огне Луганска, обжигающем душу» (эссе).

- Об аллеях памяти погибших детей Чечни и Донбасса (эссе).

- «Одна неправда нам в убыток, и только правда ко двору», - А. Твардовский о фейках Запада и Украины).

- «Женщины Донецка покрасили губы - что бы это значило?» (Денис Пушилин, глава Народной Донецкой республики о женщинах во время референдума).

Что делать мне с тобой, моя присяга,

Где взять слова, чтоб рассказать о том,

Как Прага нас встречала в сорок пятом

И как встречает нас ... в двадцать втором?

(Импровизация стихотворения А. Твардовского об отношении к России Запада. По публицистике).

|| **часть.****Сочинения и литературный материал
к их написанию**

*Как словом выразить себя?
Другому как понять меня?*

Сегодня, в эпоху небывалых глобальных перемен, сочинения выпускников «аккумулируют» тревожное неблагополучие мира, острые социально-политические проблемы, в них — вихрь и мыслей, и чувств, резких суждений и сопереживаний.

Авторы работ очень искренни (хотя и не претендуют на Истину в последней инстанции).

Раскрывая тему, они ищут себя, что располагает и нивелирует отдельные несущественные речевые недочеты сочинений.

Человек и история

№ 1

Какие исторические события меняют судьбы людей?

(По роману М. Булгакова «Белая гвардия»)

Я думаю, что кардинально меняют судьбы людей великие исторические события, самыми жесткими из которых являются революция и война. Наверное, потому, что в них — высокий трагизм времени.

По словам Ю.М. Лотмана, «История проходит через Дом человека, через его частную жизнь». Это утверждение напрямую относится к семье Турбиных и их друзей в романе М. Булгакова «Белая гвардия».

Изображая разрушительное революционное время, писатель показывает, как оно меняет судьбы людей.



Вот старший из братьев – Алексей Турбин – один из заблудившихся в этой революции. Он пройдёт сложный путь – от желания драться с большевиками до осознания трагической обречённости белого движения и отказа служить ему.

Глядя на гимназию, ставшую символом войны, (там жгут книги и парты для обогрева), герою показалось, что налетел на него «какой-то вихрь и смыл его жизнь, как страшный вал смывает пристань».

Происходит глубокое переосмысление происходящего.

В конце, тяжело раненный, Алексей выдохнет: «Надо устраивать заочно человеческую жизнь, а не воевать, заливать кровью родную землю».

Идейную эстафету выстраданного убеждения Алексея примет полковник Виктор Мышлаевский.

В споре со Студзинским, который собирается на Дон в Добровольческую армию Деникина, а если их «расхлопают» - за границу, он говорит: «Я буду здесь, с Россией. И будь что будет».

Этот человек намерен делить с Россией её судьбу, пусть самую горькую. Тальберг, подобно Студзинскому, мечется слабодушный и беспринципный.

Тальберг - «цвет» белой гвардии, убежавший «крысёй побегой» в Германию.

(«Побежка» - неологизм Булгакова, суффикс к стилистически окрашен: слово благодаря ему приобретает значение «человека, нанесшего и заметающего следы, озирающегося и трусливого», предающего страну в трудное время).

Алексей не подаст ему руки. Грозное историческое событие всем определит своё место: кому позор, кому бессмертие, а кому и срок его судьбы.

Страшный эпизод гибели полковника Най-Турса, этого изувеченного войной человека, «способного взять на себя удар, предназначенный для другого, потрясает: «Най-Турс подпрыгнул на одной ноге, взмахнул другой, как будто в вальсе, и по-бальному оскалился неуместной улыбкой ... затем оказался у ног Николки».

Нелепый вид его смерти вызывает горький хохот и «рыдания сквозь слёзы». Этот смех страшен, он - выражение душевного надрыва, он словно оттеняет ужас и драматизм происходящего.

Николка, возмужав, наполнит свою жизнь новым гуманистическим содержанием, а Елена, эта булгаковская полубогиня, связана в романе с мотивом туда исцеления заблудших в братоубийственной войне душ, останется хранительницей Дома.

Революция вмешалась в судьбы людей, определив для каждого свой путь, разрушила прежние идеалы старой России (служение царю, белому знамени - то, чему они присягали), но не смогла в лучших из них разрушить вечные духовные ценности - Долг, Честь, Человеческое Достоинство.

Под их натиском сбежал «волхвой побегой» Петлюра, оставив на белом снегу свой кровавый след.

Город выстоял, но уже на пути стоял броненосец «Пролетарий», а рядом с ним «ходил, как маятник», человек в «длинной шинели», «рваных валенках», «мохнатым, обмороженным ртом», с «синими холодными руками», страдальческими «сонными глазами».

Это красный. И его писателю жаль: революция и война изменит жизнь не только белых, но и красных, представителем которых является этот не по-человечески замёрзший красноармеец.

Финал романа открыт, но в нём есть нечто в едва обозначенных новых отношениях между героями.

Оно и в словах прикованного к постели и ослепшего М. Булгакова: « ... спасение - в Любви».

Итак, в страшном круговороте военных событий находится человек, и судьба его в руках безжалостного Времени. Человек ищет своё место в нём после (если выживет). В поисках Истины нередко происходит переоценка ценностей, решается вопрос, как жить дальше.

И при всём трагизме безжалостных драматических событий История судьбу людей определяют их духовные ценности.

Россия всегда побеждала нравственным величием своего народа, силой духа человека.

№ 2.

Как судьба человека связана с историей народа?**(В.Д. Сурис «Фронтовое письмо» и****А. Приставкин «Ночевала тучка золотая»)**

Великая Отечественная война - это великое трагическое и героическое событие в жизни страны.

Что ощущает человек на войне и что испытывает в условиях военного времени? Что есть война по отношению к человеку?

На эти вопросы мы находим ответы в лучших произведениях литературы.

Через всё повествование книги «Фронтовое письмо» В.Д. Суриса проходит мысль: война - это преступление.

До глубины души потрясает описание одного сражения, которое он сравнивает со «светопреставлением»: более пятидесяти самолётов «несут по воздуху сотни тонн бомб», «чёрный дым пожаров над хатами, вой и рокот пикирующих самолётов». А в узкой небольшой щели, вырытой для укрытия («похожей на могилу, с водой после вчерашнего дождя»), находились выжившие трое, над которыми низко летали самолёты, «барабаня» землю.

«Грязные подошвы докторских сапог оказались у меня под щекой, но отодвинуться от них было некуда, да и незахем ... каждую секунду от нас могло ничего не остаться ... Человечество исчезло, оно ограничилось четырьмя могильными стенками, покрытыми полужидкой слизью, мучей воды под животом, тремя скрюченными телами, в которых пока ещё теплилась жизнь», - пишет автор.

Былые мечты о счастливом будущем сплющились до этих подошв, подбитых железными подковами и облепленных желтой глиной.

Человек ощущает на войне свою беззащитность перед бездушным металлом, несущим гибель, осознаёт всю жестокость, неотвратимость и бессмысленность возможной гибели: исчезло прошлое и под сомнением оказалось будущее, а «земля ходит ходуном, трясётся и вот-вот сойдётся вверху над нами, окончательно похоронив», - рассказывает писатель - фронтовик.

Повесть А. Приставкина «Ночевала тухля золотая ...» показывает, как складывались судьбы людей военного времени в связи с неординарными испытаниями в жизни отдельных народов.

Из-за группы отщепенцев - предателей с Северного Кавказа жестоко расплатился весь чеченский народ, высланный в Сибирь.

Центральным метафорическим образом повести становится образ движущейся в историческом водовороте страны: «Вся Россия была в движении, вся Россия куда-то ехала, и мы были внутри её», - пишет автор от лица главных героев-близнецов Кольки и Сашки Кузьминых, детдомовцев из Подмосковья.

В прокуренных зарешётчатых вагонах ездят чеченские семьи, «вопят» дети, плачут женщины. Они оставляют засеянные поля, созревшие сады.

А на их место в это же время по чьей-то недоброй воле перевозят детдом, «очищая» «шараловку» от будущих преступников, «урков».

Укрывшиеся чеченцы мстят совершенно невинным людям.

За чужие грехи, чужую вину, чужие преступления умрёт страшной смертью один из близнецов - Сашка. Распятый и поруганный его труп будет висеть на остриях забора. Потрясённый смертью брата, Колька придёт в себя только после того, как появится в его жизни такой же беспризорный чеченский мальчишка Алхузур, назвавший себя его «братом».

Приговорённые обстоятельствами быть врагами, они, вопреки всему, свидетельствуют: «Все люди - братья». Это братство - наднациональное, оно - во человецестве.

... И вот уже под стук колёс плахуций Колька и утешающий его Алхузур вместе ездят в неведомую Сибирь ...

Подростков осиротила война. В их судьбе - обречённость на перемещение, чтобы выжить, обездоленность, бездомность, бесприютность и постоянный голод.

Кто они? А. Приставкин сравнивает их с семенами перекачанного поля, которые ветер гоняет по пустыне, а ещё - «тушки», «вечно гонимые», «вечно странники».

Таким образом, эти мудрые, пронзительно человеческие книги убеждают нас в том, что судьба человека тесно связана с Историей, её трагическими порой поворотами.

Но историю делают люди. Знахит, можно обуздать её преступные и трагические события?!

№ 3

Правда о человеке на войне
 (В. Некрасов «В окопах Сталинграда» и
 В. Распутин «Живи и помни»)

Безусловно, военные события влияют на судьбу, моральный облик человека, его нравственные ориентиры: одних - закаляют, высветляя лучшее, других, к сожалению, ломают, уничтожают не только физически, но и духовно.

Виктор Некрасов - продолжатель толстовских традиций, показывает войну в крови, в страданиях, в смерти, так как видел её воочию, сражаясь под Сталинградом (как Л.Н. Толстой - участник обороны Севастополя).

Достоверность изображения страшных событий в повести «В окопах Сталинграда» достигается реалистическим описанием увиденного: «Я помню одного убитого бойца, - пишет автор, - Он лежал на спине, раскинув руки, и к губе его прилип окурок. И это было страшнее всего, что я видел до и после войны ... раскинутые руки и окурок на губе ... минутой назад была еще жизнь, мысли ... сейчас - смерть».

Как и Л.Н. Толстой, В. Некрасов описывает неизбежность на войне смерти - не героической, не романтической, а страшной в своей простоте и обыденности.

Писатель утверждает, что к такому невозможно привыкнуть, это нужно было увидеть и «ужаснуться».

Главный герой произведения - Юрий Керженец. Как влияет война на него?

Юрий вырос в Киеве в интеллигентной семье, увлекался архитектурой, живописью, музыкой, «любил на луну смотреть, и шоколад любил, и в восьмом ряду партера сидеть, и сирень, и выпить с ребятами», - вспоминает он.

Наблюдая за командиром, один из сослуживцев говорит: «А я думал, вы стихи пишете. Вид у вас такой поэтический». Теперь же этот солдат судит о людях не по виду, а по их делам. При взятии сопки Керженец ведёт бойцов в атаку, не прячется за чужие спины, бережёт людей. Все его действия продиктованы чувством ответственности, со знанием правого дела. Он защищает свою страну, свой дом, свою мать. Человек гести, он не боится смело высказывать собственное мнение. Как офицер, герой считает себя в

ответе за то, что происходит в наших войсках. «Вот пришло новое пополнение, - размышляет он, - многие винтовку в руках не держали. Одного вчера убили. Разорвалась граната в руках ... невесёлая штука - война». Командир полка испытывает стыд и свою вину за отступление.

Он доброжелателен и прост в общении. С ординарцем Валегой они настоящие друзья. Юрий ценит этого замечательного паренька из Алтая за его находчивость, умение выжить в любой самой тяжелой фронтовой ситуации, за надежность, стойкость и мужество в бою.

Храбрость и героизм командира в сражениях снискали глубокое уважение к нему ординарца, он восхищается им. Они едят с одного котелка, спят под одной плащ-палаткой. В основе их дружбы - боевое братство духовно близких людей. Особенностью авторского повествования является лаконичность, без излишеств патетики и красоты, нет романтики - есть тяжелая военная работа. Это не только бои, а тяжелый физический труд: бойцы долбят твердый, как камень, грунт, им приходится быть то землекопами, то плотниками, то пехотниками. Автор не говорит о героизме, хотя знамение Сталинградской битвы очевидно, но мы видим непоказной ежедневный подвиг солдат и офицеров.

А вот как изображен один из героев Сталинграда: «повернувшись к пулемёту, он даёт очередь. худенькая шейка его трясётся. Какая она тоненькая и жалкая! И глубокая впадина сзади. И воротник широк. Шея в нём болтается, как былинка ... вероятно, ещё недавно стоял он у доски и моргал добрыми голубыми глазами, не зная, что ответить учителю».

В этой кажущейся простоте текста повести - правда о войне и человеке на войне, именно на войне узнаётся человек по-настоящему, «она, как лакмусовая бумажка, как проявитель какой-то особенный», - думает Юрий, сам ни разу не отступивший от своих духовных идеалов - Долга, Чести, Преданности Родине, Верности Присяге.

Однако, не все проходят испытания войной.

Суровым приговором звучит заголовок повести В. Распутина «Живи и помни».

Главный герой произведения - Андрей Гуськов. Дезертир с фронта, он прячется в камышах недалеко от деревни. Его жена Настёна тяжело переживает тайные встречи с ним. Ей трудно смотреть в глаза односельчан, когда те получают письма с фронта или похоронки. В день всеобщего ликования - Дня победы она, не выдержав груза вины и стыда, (с ещё не рожденным ребенком) бросается в воды Ангары.

Презрение к трусу и предателю Родины, нравственно разрушившего себя, не оставляет нас при чтении этой повести, но такое тоже было на войне. Хочется его забыть. Но ходит по земле «Босая память - Маленькая женщина» (как сказал Р. Рождественский), она стучится в наши сердца, будит нашу Совесть и Бдительность: «Помните! Помните не только подвиги, но и предательства - их забывать нельзя».

Помнить. Помнить тех и других. В. Некрасов, «видевший пот и кровь войны на своей гимнастёрке» (как фронтовики А. Твардовский и В. Распутин), говорит о войне, как о трагическом событии, враждебном природе человека. Однако во время тяжелых испытаний солдаты и офицеры проявили такое нравственное величие, которое предопределило нашу победу.

Итак, я думаю, что с помощью художественной литературы мне удалось показать правду о человеке на войне, как безжалостное военное время влияет на судьбы людей, воздавая кому почёт, славу и бессмертие, а кому позор бесчестия и проклятие потомков. Как кто-то сказал, «в войне происходит отбор человеческого материала», на чаше весов добра и зла - сам человек, и его судьба зависит от него самого, его способности выстоять, осознания величия цели, которой он служит, следования высоким идеалам, любви к Родине, добра и красоты.

№ 4

Что, по вашему мнению, не подлежит забвению?

(А. Твардовский «Я убит подо Ржевом» и повесть А.И. Соколицына «Один день Ивана Денисовича»)

«Забвение есть измена, предание вечности, потоку Времени», как сказал Н. Бердяев. Нельзя стирать из памяти то великое прекрасное и чудовищно трагическое, что навечно запечатлено историей. Об этом я узнал, читая статьи учёного.

Кроме того, я полагаю, в беспомыслительстве мы теряем не только информацию - мы теряем самое главное - духовные ценности. И, на мой взгляд, оно медленно убивает нас, меняя наше представление о добре и зле.

Великая Отечественная война занимает особое место в нашей Истории как трагическое и героическое событие,

заплатившее страшную цену за победу над фашизмом. Поэтому «никто» не должно быть забыто и «никто» из сотен тысяч героев суровой, но великой их судьбы.

О них рассказывают нам писатели, поэты и, прежде всего, те, кто сам был участником сражений.

Поэт-фронтовик своё стихотворение «Я убит под Ржевом» посвятил одному из самых кровопролитных сражений осенью 1942 года, унёсшем более миллиона жизней.

Документальная точность гибели героя («в безымянном болоте, в расположении первой роты левого фланга») придаёт стихотворению достоверность, обостряет боль потери реального человека, а не обобщённого образа солдата. И этот реальный солдат, обращаясь к каждому из нас, рассказывает о своей смерти, о том, что у него нет даже могилы, куда могла бы прийти мать («в болоте нет ни дна, ни крыши»), от него ничего не осталось: «ни петлишки, ни лычки».

Горькая судьба солдата со статусом «без вести пропавший», однако устами героя поэт говорит, что он не исчез бесследно - он растворился в природе, и он среди нас, что бессмертен тот, кто сражался и умирал за Родину:

Я - где корни слепые,
Ищут корма во тьме,
Я - где с облаком пыли
Ходит рожь на холме ...

Солдат-герой один из тех, кто «всё отдал, не укоряет тех, кто остался цел».

«Я вам жизнь завещаю», - говорит он. - И в этом завещании - единство павших и живых.

Кроме войны, гигантским злом в нашей Истории был тоталитарный режим государства и судьба человека в нём (отсутствие свободы, слежка, процессы, аресты, тюрьмы, лагеря).

Об узниках сталинских репрессий читатель впервые узнал в 60-ые годы из книг А.И. Солженицына, испытавшем на себе лагерную жизнь, где всё было нацелено на истребление в человеке самого главного - мысли, совести, памяти.

Главный герой повести А.И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича» - Иван Шухов попал в лагерь за то, что был в плену. Здешняя жизнь «трепала его от подъема до отбоя» и «вспоминать избу родную меньше и меньше было ему поводов», говорит автор.



В лагере беспощадно преследуется всё человеческое и насаждается жестокость, насилие, злоба, ненависть, недомыслие, взятые на вооружение системой.

Главное в повести - спор о духовных ценностях. Балтист Алёшка считает, что молиться нужно о том, чтоб Господь «снял накипь зла с сердец людей».

Находясь в жутких условиях, человек старается сопротивляться лагерю. Он воюет за то, чтобы быть собой, вопреки унижительной системе номеров, люди упорно называют друг друга по имени, отчеству, фамилии. Они сопротивляются режиму, согласно которому человек принадлежит себе 10 минут утром и по 5 минут в обед и ужин.

Покончено с этим ужасом, но разве такое можно стереть из памяти?

Итак, я думаю, мне удалось с помощью обращения к художественной литературе показать недопустимость забвения преступных военных событий и трагических страниц в истории нашей страны. Помнить, чтоб предотвратить их повторение. Как сказал А.П. Твардовский:

Кто пряхет прошлое ревниво,
Тот вряд ли с будущим в ладу ...

Это прошлое стучится в наши сердца и взывает: «Помните!» Гордостью воплощенной памяти сегодня являются новые мемориальные сооружения: Мемориал под Ржевом, Памятник солдату, Храм русского воинства, новые залы Музея «Победы» (к 77-летию снятия Блокады Ленинграда).

Помнить, чтоб ещё ярче засияли слова: Человеческое достоинство, Подвиг, Мужество, Честь, Долг, Любовь к Родине и выстраданное предками приветствие: Мир вам!

№ 5

Какова же роль исторических памятников?

(очерк А. Приставкина «Первый день - последний день»,
публицистика)

Что такое памятник?

Если говорить сухим языком словарей, - это «примечательные объекты материального и духовного творчества, которые имеют национальное и международное значение».

Синонимы слова «памятник» - память, вечность, бессмертие.

В них запечатлены великие события и образы людей - достойных участников этих событий.

Таким событием для нашего народа была Великая Отечественная война. Размышляя над тем, какова роль исторических памятников, отражающих её последствия, я вспомнила очерк из сборника «Первый день - последний день» А. Приставкина.

В нём рассказывается о его пребывании в заповедном лесу у озера Селигер.

«Селигер. Синий-синий, в белых лебединых облаках», - восхищается рассказчик. Здесь, в лесу, можно «набирать в ладонь» красной малины, «в шапку - грибов лисичек».

Но вдруг тебя словно «ударяет в грудь»: «Боже мой!» Война ... Её приметы он видит везде: в «пуговице со звездой», «в окопах», в огромной воронке с крупными зарослями костяники, где ягоды были похожи на разбрызганные капли крови, в приезде поисковиков, перевозивших в «маленьких гробиках» кости наших солдат в общую братскую могилу.

И горько звучит голос писателя о том, что «планета на полметра выше стала от братских могил».

Сколько их ещё на нашей земле! Значение этих свидетельств войны имеют большое значение для нас: из них мы узнаём, какой ценой нам досталась сегодняшняя мирная жизнь и каковы масштабы этих жертв, если следы войны можно встретить в любом уголке страны.

Углубляясь в чащу леса, герой очерка А. Приставкина поражается увиденным: в центре поляны стоит памятник - железный солдат с автоматом и надпись: «Вечная слава героям, павшим за свободу и независимость нашей Родины 1944-1945 г.».

И всё. Ни фамилии. Ни имён ... Стоит солдат и вечно думает над братской могилой. Знает ли он, кто добирался сюда «и кладёт сорванные по дороге цветы?» - с глубокой болью сетует писатель?

Почему стоит этот памятник? Ответ в надписи на нём. Воздать почести тому, кто сражался и умирал, когда Родина была в опасности, и ещё: увековечить подвиг для потомков.

А.П. Твардовский, сам прошедший войну, пишет стихотворение «Я убит подо Ржевом», об одной из самых кровопролитных битв с достаточно сильной гитлеровской группой «Центр».

Основной мотив - мотив памяти. Повествование ведётся от лица погибшего солдата, у которого не осталось даже могилы. Умирая, солдат верит в победу, но очень сожалеет, что не увидит исхода битвы.

Поэт призывает помнить это сражение, ведь за него заплачено слишком дорогой ценой ...

В юбилейном году в честь 75-летия Победы на месте трагических событий открылся величественный памятник: двадцатипятиметровая фигура солдата на десятиметровом холме.

Солдат смотрит вниз. Через мгновение его душу унесут в небо журавли. Взгляд солдата проникает прямо в сердце, и хочется плакать.

Это лишь часть мемориала, а на листках стали - десятки тысяч имён павших.

Помните, люди!

Итак, какова же роль исторических памятников?

Во-первых, они напоминают нам, кому мы обязаны жизнью и как должны её прожить, чтоб оправдать их жертвы. Во-вторых, не притуплять нашу память, нашу бдительность, чтоб не повторилось. В самом деле, можем ли мы забыть о минувшей войне, если сегодня стреляют и, «может быть, сию минуту из дула уходит пуля, разыскивая нас?» - спрашивает А. Триставкин.

И, наконец, памятники эмоционально воздействуют на человека, потому что зло войны и благо мира в такой степени известны нашим людям, что самым лучшим пожеланием было и есть приветствие «Мир - вам», завещанное нам Л.Н. Толстым.

№6

Кутузов и Наполеон или «Гений и Злодейство»

Я думаю, что каждый человек историчен. Не зря слова Человек восходит к двум словам: чело и век. Каждый из нас на своём челе несёт век, и каждый несёт ответственность за то, каким будет этот век.

Однако не каждый из нас остаётся в Истории.

По мнению Н.Г. Чернышевского, «человек измеряется его заслугами перед Отечеством, его человеческое достоинство - силами его патриотизма».

Две личности рубежа 18-19 веков - Наполеон и Кутузов - сыграли выдающуюся роль в мировой истории. Оба талантливые полководцы. История свела их в жестокой войне, из которой Кутузов вышел победителем.

В романе Л.Н. Толстого «Война и мир» Кутузов и Наполеон противопоставлены друг другу и как характеры, и как представители военной мысли.

С одной стороны, - жестокость, вероломство Наполеона, с другой - гуманизм Кутузова.

Человеческая высота полководца находит выражение в речи перед Преображенским полком: «Когда французы были сильны, мы их не жалели, - говорит он, - а теперь и пожалеть можно».

Наполеон же приказал расстрелять четыре тысячи пленных гарнизона Яффы во время Сирийского похода в 1799 году, хотя условия предусматривали сохранение жизней.

Такие поступки развращали войско. В России французские солдаты показали себя мародёрами и грабителями. Бонапарт был слишком далёк от них. Плещеславие - главная черта его характера, но в битвах он мог рассчитывать только на свою гениальность, однако, как известно, «гений и злодейство» - несовместимы.

Русский солдат защищал свою родную землю, отсюда и «дух патриотизма», который ощущал главнокомандующий, понимая народный характер войны и то, что только единство народа и армии могут привести к победе.

Кутузов прост в общении с солдатами, заботлив, разделяя с ними их суровый быт. С большим воодушевлением солдаты встретили возвращение в армию своего кумира, которого любили и которым гордились.

Знаменитое Бородинское сражение показало Кутузова как талантливоего стратега и умелого руководителя огромной массы людей, «войско твёрдо стояло на своих местах».

Главная заслуга Михаила Илларионовича Кутузова состоит в том, что он глубоко любил Россию, осознавал своё родство с ней и отдавал служению ей все силы.

Оба полководца вошли в историю как личности: Кутузов как пламенный патриот, неподкупной чистой совести и чести (он отказался заключить мир с Наполеоном). После смерти прах его будет погребён в Казанском соборе. Русские люди в веках будут помнить его, молодое поколение - учиться побеждать.

Кутузов - это гордость России, Наполеон - это бесславление и позор Франции, захватчик чужих земель, агрессор. Он умрёт в одиночестве на острове Святой Елены.

Итак, какие же люди остаются в истории?

Золотыми буквами вписаны в Историю имена людей, которые в годы великих испытаний, когда Отечество в опасности, героически сражаясь, берут на себя ответственность за судьбу, благополучие и счастье своего народа.

Время ... Оно всегда в чём-то трагично. Не было в истории лёгких времён, но в людскую благодарную память врезаются только те, кто достойно и гордо пронёс эту тяжесть на своих хрупких плечах. Кто-то из мудрых поэтов сказал:

Ни к чему, ни к чему,
 Ни к чему полуголые бденья
 И мечты, что проснешься
 в каком-нибудь веке другом.
 Время? Время дано.
 Оно не подлежит обсуждению.
 Подлежишь обсуждению ты,
 Разместившийся в нем.

Вы умеете слушать город?

Эссе

Россия ... Родина ... Ростов-на-Дону ...

Это моя страна, мой родной город с весёлыми глазами окон по вечерам, ласковым ветром, зелёными парками, с нахальными воробьями, бесцеремонно усевшимися на головы великих мыслителей. Это улицы с мороженым и цветами, это мирно посылающий башошка Дон с водорослями, забытым кем-то красным мячиком и подсвеченными солнцем облаками.

Я люблю бродить с друзьями по улицам и площадям города и слушать, слушать, слушать ...

Необыкновенный, загадочный, говорящий мир!

Вот о чём-то своём, тихонько шурша, перешёптываются машины с бесконечной лентой асфальта, а там, над рекой, кому-то кукушка отсчитывает непрожитые годы. Иду на площадь имени Карла Маркса. Подхожу к Вечному огню. Языки его пламени, перебивая друг друга, стремятся ввысь. Прислушайтесь, огонь о чём-то рассказывает. Прислушайся, Родина, здесь говорят лучшие твои сыновья, восстав из пламени и пепла, живые и мёртвые.

Вот один из них.

Синее небо - его глаза, рыжее солнце - его волосы. Он не мчался на белом коне, не размахивал шапкой, не летели направо и налево головы его врагов, но его смерть достойна того, чтобы о нём узнали люди.

Послушай его рассказ:

«Серая дорога-странница бредёт среди леса и трав, уходит далеко-далеко. Кажется, нет ей конца. День, другой, третий ... Глаза слипаются, всё время хочется спать. Но осталось совсем немного доехать до отряда, потом - спать, спать ...

Какие-то тени мелькнули среди ветвей. Я насторожился, но было уже поздно. Передо мной выехал из леса отряд немцев. Что делать? Свернул с дороги и напрямик, через лес, к своим, но меня заметили и окружили со всех сторон. Кто бы знал, как я мчался в тот миг, ведь я вёз драгоценнейший груз - патроны!

Слухилось самое страшное: машина остановилась. Я выскочил из неё и ... метнул гранату.

... Падая, я видел травы, высокие, высокие, до самого неба и чувствовал губы любимой, пахнущие цветущей акацией».

Люди, родные мои люди, это был мой прадед, ему шёл двадцать второй год, когда он ушёл на фронт.

... Свадьба была в полном разгаре, когда, войдя в комнату, он, прыгнув на стул, сказал голосом, всколыхнувшем сердца гостей: - «Свадьбу доиграем после войны!» Аства со свадебного стола пригодилась в дальнюю дорогу ...

В осаждённом Севастополе, попав в морскую пехоту, Татьяна Самойлова получила известие о смерти мужа.

... Тишина большого дома, спрятавшегося в тени каштанов и сирени, мирный щебет птиц по утрам, письма фронтовиков. А ещё эта яблоня, посаженная под окном в его честь. Когда наливались яблоки спелым соком и их душистый аромат стоял в воздухе, прабабушка выходила за ворота и выносила плоды всем прохожим. Помните, люди ... Эту традицию она завещала и нам.

... Так вы умеете слушать город? Вот на спины домов опускается ветер. Я иду спать, а он ещё долго не засыпает. Ночью я слышу, как он вздрагивает во сне от звуков, наполняющих его сердце, такое мирное, большое и доброе. Прислушайтесь, кто-то ходит в ноши и шепчет: «Помните! Люди, будьте бдительны!»

«Когда была война»

У войны не детское лицо или лицо войны

(По повести А. Приставкина «Ночевала тучка золотая»)

Вереница жутких событий пройдёт передо мной, пока я дочитаю до конца повесть А. Приставкина «Ночевала тучка золотая» ...

Главная ценность этой книги - жгучая, щемящая правда о событиях 1944 года, когда часть горцев-отщепенцев перешла на сторону немцев.

В результате целый чеченский народ в одночасье был изгнан с родных земель.

И как раз в то же самое время, когда увозят в Сибирь коренное чеченское население, перевозят на Кавказ детей детской колонии, чтоб очистить Подмосковье от потенциальных преступников.

Центральный метафорический образ повести - образ движущейся страны: «Вся Россия была в движении, вся Россия куда-то ехала, и мы были внутри её потока, плоть от плоти - дети её», - пишет автор от лица главных героев - одиннадцатилетних близнецов-братьев Кольки и Сашки Кузьминых.

Мотив детской брошенности и голодного сиротства проходит через всю повесть. Ребята мечтают о фруктах, которых в жизни никогда не видели, о буханке хлеба, которую никогда не держали в руках ...

Их осиротила война, она лишила их детской радости, голод, постоянно мучивший их, толкал на поиски пропитания. Война отняла у Кольки брата - его половинку.

Мальчик своими глазами увидел, какую мученическую смерть принял брат. Он с ужасом разглядывал Сашку, распятого на заборе.

Гибель Сашки стала для Кольки катастрофой. Помутился рассудок. Свернувшись клубочком на грязном полу колонии, он лёг умирать.

Жизнь вернётся к мальчику только тогда, когда он почувствует, как какой-то новый Сашка толкал его жестяной кружкой с водой, накрывал чем-то тёплым, совал в рот разжёванные кусочки ореха, выдавливал капли сока из ягод винограда.

Убили мальчика чеченцы, спустившиеся мстить за оставленные селения и сады, за поруганное кладбище предков. С ними был мальчик-чеченец, Алхузур. И это он намеренно толкнёт руку отца и спасёт от пули прекрасную женщину, вдову офицера, мать двоих детей Регину Петровну. А она растолкует ребятам, что «плохих народов не бывает. Бывают плохие люди», что иное - не значит плохое, что нельзя вторгаться в чужой, особенный мир силой и перекрашивать его на свой лад.

Выжил Колька благодаря тому, что чужой, чуждый, плохо говорящий по-русски Алхузур почувствовал, что его спасение - в душевном братстве. Называя себя настоящими братьями, приговорённые быть врагами, вопреки очевидности, они свидетельствуют: «все люди - братья».

... Дети-изгнанники и дети-сироты на семи ветрах военного времени ...

Колька становится свидетелем трагедии ссыльных чеченских ребятшек.

Запертые в зарешёченных вагонах, они вопили, кричали, плакали, протягивали сквозь решётку руки, но никто не обращал внимания. Страх, инстинкт самосохранения порождает жестокость даже к детям.

Растерянный Колька, бессильный помочь, не догадывался, что один из этих пленников спасёт ему жизнь, станет настоящим братом, ведь Алхузур несёт в себе такую же, как и он, беспризорность и неустроенность, и без Кольки ему не выжить. Они вместе отважно держат оборону против холодного и враждебного мира. Именно потому, что они есть друг у друга, не угасли в их душах сострадание, жалость и доверие к людям. Даже распявшего Сашку чеченца Колька не убил бы, а только бы спросил: захем?

Мысленно обращаясь к убийце, он говорит: « ... видишь, как выходит, ты нас с Сашкой убил, а солдаты пришли - тебя убьют ... и они, и ты - погибнете. Разве нельзя сделать так, чтобы никто никому не мстил, а все люди были живые?..»

Лишь дети смогли понять правду, и в этих детях путь к спасению. Они смогли увидеть главных виновников и простить. Но нет прощения власти и исполнителям её воли.

И завершается повесть не обретением пристанища её бесприютными героями, а отъездом в пустом, неубранном вагоне. Колька не расстаётся с Алхузуром. Назвавшись его братом, он уезжает с ним в места, уготованные для изгнанных с родных земель народов.

В их обречённости в бесконечное перемещение - обездоленность, неприкаянность и бездомность. Они, как семена в пустыне, «перекати-поле». Они - те тухки, которые «вечные странники», не играющие по лазури, весёлые и беспечные, а вечно гонимые, бесприютные ...

Страшен лик войны ... Вот уж поистине у неё недетское лицо.

Я - чеченец. Зовут меня - Булат. Имя досталось мне от родителей в надежде, что я буду твёрд, как металл, в своих убеждениях, никогда не сверну с правильного пути.

Пусть не всё сегодня у меня полухается, но я никогда не обижу человека, заступлюсь за слабого, подам кусок хлеба голодному, укурю замёрзшего, не допущу, чтоб плакали дети. Из книги А.

Проставкина я узнал, что такое детское горе, да ещё если оно - расплата за грехи взрослых.

Настойчивость и сила воли помогут мне поступить в Суворовское училище, чтоб в дальнейшем защищать мир, а не воевать. Я никогда не предаю выстрадавшую в муках людьми истину: «все люди - братья».

У меня две горячо любимых Родины: Чечня и Россия.

Я - русский чеченец. И безгранично горжусь этим.



Дополнительный материал

Библейские мотивы в творчестве художников слова (В романе «Доктор Живаго», поэзии М. Волошина)

Может быть, такой же жребий выну,
Горькая детоубийца Русь.
И на дне твоих подвалов сгину
Иль в кровавой луже поскользнусь,
Но твоей Голгофы не покину,
От твоих могил не откажусь.

М. Волошин

В условиях глобальных исторических потрясений в стране (революции, Гражданской войны, последующих репрессий) многие художники слова обращаются в своём творчестве к библейским текстам, как бы стараясь выверить своё отношение к происходившему.

Глядя на Россию, «кровью умытую» (по замечанию М.А. Шолохова), они рассматривают эти события как всемирную, вселенскую

катастрофу, а Россию сравнивают с распятием Иисуса Христа - Россию, которую боготворят. Она их любовь, боль и страдание.

Главный герой романа «Доктор Живаго» - Юрий Живаго называет Россию «знаменитой родительницей», «мученицей», «упрямицей», «сумасбродкой», «шалой», «с вечно величественными и гибельными выходками», которые «никогда нельзя предвидеть», но после этих последних слов он произнесёт: «О, как сладко существовать! Как славно жить на свете и любить жизнь!» Вопреки всему!

А лирический герой М. Волошина в стихотворении «На дне в преисподней», имея в виду Гражданскую братоубийственную войну, назовёт её «горькой детоубийцей Русью».

Ни герои Булгакова, ни М. Волошина, ни Б. Пастернака не хотят быть участниками этих бессмысленных кровавых дней - они хотят просто жить, писать стихи, лечить людей, любить женщину и свою Россию ...

И их мироощущение основано на понимании общности культуры и истории воюющих сторон - принадлежности к христианству, связывающего всех людей воедино, поэтому то, что их разделяет, - неподлинно перед лицом истинных, общих для них ценностей.

Эта мысль находит своё подтверждение в одном из эпизодов романа «Доктор Живаго».

Находясь в лагере красных партизан, доктор становится свидетелем плена раненого белогвардейца - юного гимназиста Серёжи Ранцевича.

Он лечит его, а когда тот окреп, помогает ему сбежать. Что это? «Беспринципность», предательство? Нет. Если ход истории и столкнул Живаго с этим мальчиком, то христианским долгом пастернаковского героя должно быть его спасение (и оно подвиг), потому что никто не имеет права посягать на жизнь другого, данной ему Всевышним: именно с Христа началось понимание значительности жизни всякого человека, «начался человек - плотник, человек - пахарь, человек - пастух в стаде овец на заходе солнца ... человек, благодарно разнесённый по всем колыбельным песням матерей и по всем картинным галереям мира», и каждый достоин бессмертия ... И Серёжа тоже.

Об этом не раз говорил Юрий Живаго со своим духовником, Таней Тунцевой, Ларой Гишар.

Этот эпизод задаёт тему интеллигенции и революции.

Доктор Живаго ненавидит войну, но осознаёт, что в эпоху тяжких испытаний нельзя оставаться в стороне, «над схваткой».

Поза невмешательства - ложь, и он, следуя логике этой схватки, становится её участником.

Однако это участие не противоречит его позиции. Помогая Сергею, тем не менее, он констатирует излишнюю театральность белой гвардии: «бравирование своей удачью», размышляет герой, «было бы простительно по молодости, если бы оно не вело к бессмысленным жертвам».

Поэтому, не погрешив вечными смыслами христианства и честностью, он остаётся «заблудившим» между двумя лагерями - белых и красных. Его мироощущение сродни В. Волошину (единомышленнику и собрату по творческой судьбе), сказавшем:

Я стою один меж них
В ревущем пламени и дыме
И всеми силами своими
Молюсь за тех, и за других.

И словно эхо отзовется это четверостишие в стихотворении Юрия Живаго «Гамлет»:

Я один - всё тонет в фарисействе.
Жизнь прожить - не поле перейти.

Библейские мотивы в романе «Доктор Живаго» получили воплощение как вечные нравственные смыслы евангельского учения, связанного с главной идеей, принесённой Иисусом Христом человечеству, - идеей бессмертия человека.

Духовный отец главного героя произведения Юрия Живаго Н.Н. Веденянин в беседе с ним говорит, что история - это огромная работа «по последовательной разгадке смерти и её будущему продолжению», что для этого «открывают математическую бесконечность и электромагнитные волны, для этого пишут симфонии».

«Смерти не будет» - так звучит один из вариантов названия будущего романа.

По мнению Б. Пастернака, человек должен носить в себе идею бессмертия. Без этого невозможно жить.

Его герой, Юрий, считает, что бессмертие будет достигнуто человеком, если «он станет свободным от себя»: примет на себя боль

Времени, примет все страдания человечества, как свои. И это для него означало, что он, Юрий Живаго, не только врач, но и поэт, и должен засвидетельствовать это страшное Время, возможно, уберечь, защитить, предотвратить ... просветить ...

Вторая часть романа - сборник стихотворений героя. Она открывается стихотворением о Гамлете, который в мировой литературе стал образом, символизирующим раздумья над характером эпохи. Одно из важнейших изречений принца датского в пастернаковском переводе звучит так:

Прервалась дней связующая нить,
Как мне обрывки их соединить!

Гамлету поэт Юрий Живаго вкладывает в уста слова Иисуса Христа из молитвы в Гефсиманском саду, в которой он просит Отца своего об избавлении его от «чаши» страданий:

Чтоб чаша смерти миновала
В поту кровавом он молил Отца
... ..
Если только можно, Авва Отче,
Чашу эту мимо пронеси.

Стихотворение так и называется - «Гефсиманский сад». В нём звучат слова Христа, обращённые к апостолу Петру, защищавшему мечом Иисуса от тех, кто пришёл вместе с Иудой схватить его и предать мученической смерти:

Пётр дал мечом головорезам
... ..
Но слышит: «Спор нельзя решать железом.
Господь приказывает:
Вложи свой меч на место, человек!»

Перед нами, в сущности, оценка героем событий, происходящих в его стране и во всём мире. Это отказ «железу» (оружию) в возможности решать исторический спор, установить истину.

И в этом же стихотворении присутствует мотив добровольного самопожертвования во имя искупления человеческих страданий и мотив будущего воскресения.

Эта мысль звучит и в стихотворении М. Волошина «На дне преисподней» (1922 г.):

Доконает голод или злоба,
 Но судьбы не выберу иной,
 Умирать, так умирать с тобой
 И с тобой, как Лазарь, встать из гроба.

Так говорит поэт, обращаясь к России.

Таким образом, сборник стихов (II часть книги) открывается темой предстоящих страданий и сознанием их неизбежности, а заканчивается темой добровольного искупления.

Центральным же образом романа Б. Пастернака в целом (со II части) становится образ горящей свечи из стихотворения «Зимняя ночь» - той свечи, с которой начался Юрий Живаго как поэт.

В христианской символике он имеет особое значение. Обращаясь к своим ученикам в Нагорной проповеди, Христос говорит: «Вы - свет мира ... зажёгши свечу, не ставят её под сосудом, на подсвечнике, и светит всем в доме.

Так да светит свет ваш перед людьми, чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего небесного».

В книге стихотворений Юрия Живаго - духовность, соотнесённая с его земной жизнью, его «образ мира в слове явленный». Она - свет, который он оставляет людям после себя, его горящая свеча, очищающая и успокаивающая душу, несущая веру:

*Мело, мело по всей земле
 Во все пределы.
 Свеча горела на столе,
 Свеча горела ...
 И в этом его бессмертие ...*

P.S.: Дополнительный материал поможет в раскрытии трудной темы, восполнив знания в толковании религиозных текстов.



№ 7

Незабываемые страницы «Доктора Живаго» (По роману Б. Пастернака)

*Мы – дети страшных лет России.
А. Блок*

Есть книги, которые надо читать медленно, потому что они заставляют думать над каждой фразой, наслаждаясь ёмкостью и красотой Слова, любоваться целыми страницами.

Особый дух у этих книг, своя душа. Таков роман «Доктор Живаго» Б. Пастернака - тончайшее сочетание поэзии и реальности, высокой чистой музыки и смысла жизни обыкновенных людей, что называется «возвышенной повседневностью» (по определению литературоведов). И в судьбах этих людей - судьба целого поколения, которому довелось пережить кровавые годы революции и Гражданской войны.

Яркие, забываемые страницы романа остаются в памяти навсегда.

Прежде всего, это изумительные по художественным средствам пейзажные зарисовки.

При чтении произведения возникает ощущение, что существует только две поры года: весна и зима.

Они разбросаны по всему роману: с одной стороны, - волнующе реальны, с другой - удивительно напевны.

В них - пушкинская простота («Весна. Готовимся к сельским работам».) с гениальным «скольжением» к искусству слова, и тогда слышатся звуки Чайковского («Времена года»), Свиридова («Идёт зима, аужает ... »).

«Весна ударила хмелем в голову неба, и оно мутилось от угара и покрывалось облаками. Над лесом плыли низкие войлочные тучи с отвисающими краями, через которые скачками низвергались тёплые, землёй и потом пахнувшие ливни, смывавшие с земли последние куски пробитой чёрной ледяной брони», - пишет автор, и мы чувствуем, как просыпается природа. Особенно потрясает такое её пробуждение: «первые предвестия весны, оттепель. Воздух пахнет блинами и водкой, как на Масленой, когда сам календарь как бы калабурит. Сонно, масляными глазами жмурится солнце в лесу, сонно ресницами игол, щурится лес ... Природа зеваёт, потягивается, переворачивается на другой бок и снова засыпает».

А описание весеннего пения соловья?

У Пушкина он - «соловей-любовник», поющий «всю ночь» в цветущем шиповнике, в былинах он - Соловей-разбойник, но никто так детально («трёхдольное», «ухащённо-жадное и роскошное», «иногда без счёта») не описал это «тёх-тёх-тёх», как Пастернак: «в ответ ... заросль, вся в росе, отряхивалась и охорашивалась, вздрагивая как от щекотки ... И, распадающееся на два слога, зовущее, проникновенное, умоляющее, похожее на просьбу или убеждение: «Ох-нись! Ох-нись! Ох-нись!»

Сочетание простых слов с блестящими олицетворениями, метафоричностью, эпитетами создают невероятное ощущение прихода весны, мы чувствуем её запахи, звуки, её жизнеутверждающие шаги.

Пастернаковские строки берегут нашу душу, как и трогали душу главного героя романа -доктора Живаго, заблудившегося между двух лагерей сурового жестокого Времени:

«Господи! Господи! - готов был шептать он. - И всё это мне! За что мне так много? Как подпустил ты меня к себе, как дал забрести на эту бесценную твою землю, под эти твои звёзды, незадачливой, неаглядной?»

Такое никогда не забудешь ...

Как и страницы, связанные с образом России, её историей.

Россия для интеллигента Юрия Живаго - живое чудо Природы. Она не противопоставит ей. Её История - часть общеприродного процесса вечной жизни.

Давайте вдумчиво прочтём об этом на одной из страниц: «Вчера я ночью митинг наблюдал, - говорит герой. - Поразительное зрелище. Сдвинулась Русь-матушка, не стоит ей на месте, ходит - не находится, говорит - не наговорится. И не то, чтоб говорили одни только люди. Сошлись и беседуют звёзды и деревья, философствуют и митингуют каменные здания. Что-то евангельское, не правда ли? Как во времена апостолов?»

После этих мыслей герой чуть не открывает Ларе своё сердце, потому что провести границу, где прекращаются исторические процессы, начинаются природные, трудно определить то, что происходит в твоей душе.

Юрий любит Россию, и эта любовь вызывает в нём беспредельное сострадание.

Россия для него, пишет автор, - «несравненная, за морями шумевшая, знаменитая родительница, мученица, упрямец, сумасбродка, шалая, боготворимая, с вечно величественными и гибельными выходками, которых никогда нельзя предвидеть. О, как сладко существовать? Как сладко жить на свете и любить жизнь!»

Такими пронзительными существительными и восклицательными предложениями выражает писатель эмоциональное состояние героя в его любви к жизни, к России, символом которой является зима. Она - во всей ткани произведения. Засыпав многие страницы искрящимся снегом, её образ в романе многозначен.

Зима Б. Пастернака - это метель и буря, блоковский образ, воплощающий смятение, революцию, но зимой всегда есть окно замёрзшее «с протаявшей скважиной», и сквозь эту скважину просветляется огонь свечи, «проникающей на улицу почти с сознательностью взгляда, точно пламя подсматривает за едущими и кого-то поджидает».

В романе образ свечи символизирует человека в этом мире.

Дом - это внутреннее, обжитое им пространство, окружённое ночным хаосом неизвестного. Снаружи - тьма, хаос уничтожения, небытия («Мело, мело по всей земле, во все пределы»); внутри - теплится свечка человеческой жизни («Свеча горела на столе, Свеча горела»), и её свет бьёт наружу, хоть немного рассеивая мрак, освещая и освящая его.

Взгляд, направленный вовне, - это ещё и взгляд поэта, высший смысл жизни которого, видеть то, что скрыто от других, замечать всю «сумасшедшую прелесть этого мира» и в «слове явленном» доносить её до других. С этой свечи начнётся путь Юрия Живого как поэта, его первого стихотворения «Зимняя ночь» и свяжет воедино изумительные страницы стиха и прозы.

Метель лепила на стекле
Кружки и стрелы,
Свеча горела на столе,
Свеча горела ...

... ..

На озарённый потолок
Ложались тени,
Скрещенья рук, скрещенья ног,
Судьбы скрещенья.

Необыкновенно лиричны и нравственно высоки страницы, посвящённые любви мужчины и женщины. И эта любовь, по замечанию критиков творчества Б. Пастернака, «приобретает высший, сакральный смысл» в свете этой свечи.

Свет свечи свяжет Лару с Пашей Антиповым, (ведь это Лара, пришедшая к нему с предложением быстрее обвенчаться), по её просьбе он поставит на подоконник свечу, и от язычка огня на

обледеневшем стекле окна протаял тёмный глазок. А спешащие в это время на ёлку Юрий с Тоней на извозных санках заметят на одном из окон образовавшийся от близкого пламени свечи кружок, напоминающий осязанный взгляд, направленный вовне. И на ум Живаго придут первые строки: Свеча горела на столе ... »

И эта свеча объединит его с Тоней. Этот лучик как бы высветивает общую для этих пар жизненную нить и судьбу.

Трагические страницы любви этих героев трогают, впечатляют до слёз.

Из классической литературы мы знаем, что некоторые женские образы Пушкина, Тургенева, Некрасова как бы олицетворяют собою Россию. Можно сказать, что Лара Гишар - это тоже Россия: «чистейшая, как хрусталь, сверкающая, как камни её свадебного ожерелья», «которую никакая грязь не осквернит и не запахнет». Она знает что-то более настоящее и важное, чем другие, она любит самоотверженно и глубоко, нежно и сильно.

Описание любви Лары и Юрия - это гимн отношениям между мужчиной и женщиной. Страницы, посвящённые ей, - это настоящая высокая поэзия.

Нельзя без сострадания и грусти читать эпизод отъезда Лары с Катей, убегающей от опасности быть арестованной, и самоубийства Юрия - одинокого, отчаявшегося, любящего: «Прелесть моя незабвенная! Пока тебя помнят вайбы локтей моих, пока ты ещё на губах и руках моих, я побуду с тобой. Я выплачу слёзы о тебе в нежном-нежном, щемяще печальном изображении. Я останусь тут, пока этого не сделаю, потом уеду ... Прощай, прощай, - ... беззвучно-беспамятно твердил доктор, выталкивая из груди эти чуть дышащие звуки в вечерний морозный воздух, - Прощай, единственно любимая, навсегда утраченная!»

Как будто кусок, вырванный из жизни - яркий запоминающийся эпизод последней встречи Лары с любимым на его смертном одре.

Сцена смерти героя ассоциируется с терпким запахом цветов, глубоким оглушительным молчанием и тишиной, которая изредка прерывалась чуть слышным плачем Лары. Остальные громкие рыдания родственников как будто где-то вдалеке, они почти не нарушают этого молчания.

Она то плачет, то молчит, впадая в оцепенение, не замечает входящих в комнату людей, она говорит с ним одним, забывая всё происходящее вокруг, словно улетает с душой Юрия, переживает, как когда-то с ним вместе то «наслаждение общей лепкою мира», то «принадлежность к красоте ... ко всей вселенной». Она не помнила себя, она точно упала на самое дно своего несчастья».

А вокруг неё «благоухают цикломены, сирень, как будто исполняют реквием, живые яркие цветы, которые так легко себе представить ближайшими соседями царства смерти».

Эти строки о высокой любви, которая подверглась жестоким испытаниям Времени, и об этой любви рассказал нам (очень лично!) замечательный русский писатель Б. Пастернак, которого Варлам Шаламов считал «совестью эпохи», «хостью Времени».

Не всем дано видеть красоту в повседневности, а писателю и его главному герою - доктору и поэту Юрию Андреевичу дано (ведь он ещё в детстве любил «сквозящий огнём зари вечерний лес. В такие минуты точно и он пропускал сквозь себя эти столбы света», которые пронизывали всё его существо и которые потом выходили из него наружу.

Как позднее возникновение света его свечи, зажжённой (несмотря ни на что!) из веры, что после зимы приходит весна, что и зимой где-то горит свеча. Она светит нам через все испытания века, освещая дорогу, чтоб не споткнуться.

🌀 **Цивилизация и человек. Спасение или трагедия? Наука и человек**

№ 1

Достижения и риски научных технологий

(Е.И. Замятин «Мы», М.А. Булгаков «Соборье сердце»)

Из детских сказок я знаю, что о гармонии люди мечтали всегда, представляя воплощение в жизнь смелых, дерзновенных замыслов гениев. Вспомним сапоги-скороходы, ковры-самолёты ...

Мне известно из различных источников, что до XX века будущее представлялось им прекрасным и связывалось с научно-техническим прогрессом. Но уже вскоре ставится вопрос об ответственности науки за последствия различных экспериментов и научных открытий, лишённых гуманности: использования атомной энергии в военных целях, клонирования, нарушения экологии, перегибов в реализации утопических идей развития страны.

Проблема становится глобальной и вызывает тревогу не только политиков и тех же учёных, но и находит своё выражение в творчестве неравнодушных и смелых писателей: Е.И. Замятина, М. Булгакова и других.

Так, Е.И. Замятин, принявший революцию, но оставшийся свободным в её оценке, в своём романе-антиутопии «Мы» чётко прослеживает мысль: прогресс науки и техники - это ещё не прогресс человечества.

«Мы» - это проверка на состоятельность утопической мечты-жизни в условиях научно-технических преобразований. Главное для него - человек, общество, государство в этих условиях.

Давайте посмотрим (хотя бы вкратце) на всё это глазами писателя.

В созданном Едином государстве люди превратились в статистов, лишённых индивидуальности: вместе имён - номера. Они «винтики», придатки к машинам, интегрированы в послушное «мы» - слаженный неодушевлённый механизм, в котором вместо разумного общества - казарменный строй, где корень зла - способность на свободную мысль и творчество. Уклоняющихся достоевских, скрябинных, шекспиров сажают в изоляторы.

А ведь в таком обществе - застой, оно не развивается без перемен. Человек наделён разумом, а знает способностью мыслить, анализировать, меняться, иначе мы бы до сих пор охотились на мамонтов и жили в пещерах.

Духовность в таком Государстве противопоставлена людям, как и гуманность.

Герой романа «D-503» - математик, боготворящий «квадратную гармонию», проходит путь от абсолютной уверенности в правильности «мудрейших из линий» к вере в торжество разума. «Разум должен победить», - восклицает он. Но эта заключительная фраза романа записана после Великой Операции на его мозге - «прижигания жалкого мозгового узелка» (что делало его человеком).

Верховный Правитель Единого государства берёт на себя роль палача, обвиняя строителя «Интеграла» в преступлении, а сам с надменностью вождя заявляет, что ведёт людей к земному раю.

Власть такого государства античеловечна, преступна, а её преобразования трагичны для народа.

Другой писатель (мой любимый) М.А. Булгаков с помощью фантастического сюжета в повести «Собаке сердце» обнажает

абсурдную антигуманную послеоктябрьскую идею создания «нового человека»: «Кто был никем, тот станет всем».

В основе повести - эксперимент профессора Преображенского по ошеловечиванию собаки: добрый, бродячий пёс Шарик, приняв худшие черты своего донора-алкоголика, тунеядца, трижды судимого Клим Чугункина, превращается в злобную фигуру Шарикова Полиграфа Полиграфовича, быстро вписавшегося в советскую номенклатуру новых чиновников «пролетарского происхождения» с их хамством, невежеством, наглостью.

Эксперимент Преображенского провалился. Сам того не желая, он вызвал к жизни силы, которые едва не погубили его самого, потому что учёный пошёл против Бога, и Природа сама расставила всё по своим местам: Шариков родился на Рождество, а обратный процесс произошёл весной - на Пасху.

Итак, в заключение хочется сказать: после чтения обеих книг в душе остаётся горький осадок.

Без «серни», превратившейся в «винтиков» административного механизма, полулюдей с собачьим сердцем невозможны были бы ни пытки в тюрьмах и лагерях, ни доносы, ни бессудные расстрелы тоталитарных режимов, унесшие многие жизни порядочных людей, разорванных «собаками», наделёнными правами и властью.

На фоне многочисленных вызовов сегодняшнего непростого времени проблема достижений и рисков науки и в целом цивилизации по-прежнему актуальна.

Нас беспокоит появление на Западе и Украине чудовищных технологий по однополом бракам, изменению пола, разрушающим институт семьи и брака, духовные ценности православия, изготовление «грязной» атомной бомбы и биооружия.

Опасным вызовом для всего человечества стала пандемия, борьба с опасным вирусом.

Гордостью российской медицины стали высокоэффективные вакцины и препараты, спасающие людей. Россия богата талантами.

В условиях жёстких санкций мы сегодня создаём свои отечественные технологии с выходом в практические дела.

Это Крымский мост, Храм русского воинства, мемориальный комплекс подо Ржевом, самолёты и корабли нового поколения, паромы и электробусы (уже первый запущен в Ростове-на-Дону) и многое другое.

Как не вспомнить Н.А. Некрасова:

... народу русскому
 Пределы не поставлены -
 Пред ним - широкий путь ...

Только прогрессивные технологии имеют право на жизнь - таково моё мнение.

«Наука не является, и не будет являться законченной книгой. Каждый важный успех приносит новые вопросы. Всякое развитие обнаруживает со временем всё новые и более глубокие трудности». (А. Эйнштейн)

☉ Природа и человек

№ 2

Научно-технический прогресс и экология души человека

(В. Распутин «Прощание с Матёрой», В. Алексеев «Роги»)

Всё человечество во все времена волновал вопрос: каковы будут последствия научно-технического прогресса для человека и природы, цивилизации в целом?

Над этой глобальной проблемой задумываются и сегодня учёные, практики, писатели и приходят к выводу, что не всегда технический прогресс приносит пользу человеку.

В 1976 году вышла книга В. Распутина «Прощание с Матёрой».

Главный символ повести в заглавии - Матёра. Это название острова и деревни, на котором она стоит. Это образ Матёры - земли и метафорическое название России, родной страны, где «от края до края ... хватало ... и раздолья, и богатства, и красоты, и дикости, и всякой твари по паре ... »

В. Распутин, поэтизируя прошлое, остро ставит проблемы современные, связанные с совестью, памятью, с верой, ставит проблему экологии души.

Важно кем себя чувствует каждый из нас - временщиком или человеком в бесконечной цепи поколений, не имеющий права порвать эту цепь?

Писатель изначально ставит на первый план проблемы духовные, неизбежно влекущие материальные.

Повесть рассказывает о гибели многих деревень, попавших в зону затопления во время строительства ГЭС на Ангаре. Благая цель - промышленное развитие края достигается безнравственной платой, лицемерно прикрывается словами о благе народа.

Житель деревни Павел мучительно ищет ответ на вопрос: правильно ли там, «наверху», распорядились судьбой Матёры? Умом он понимает, что без техники «никого нынче не сделать», но вспоминая, что будет затоплена самая лучшая, веками ухоженная, вскормившая ни одно поколение земля, Павел думает: «А не слишком ли дорогая цена?»



Мать Павла - старуха Дарья - считает, что «высшая правда - в надобности всего всему». Героиня утверждает, что всякая необходимость на земле должна быть основана на необходимости сохранить саму землю, и только оберегая «надобность» земли, Матёру можно «сохранить» - сберечь «надобность» людей друг в

друге, сохранить человеческое в человеке, утверждает мудрая женщина.

До последней минуты она, Богодул и другие старики остаются на острове, пытаясь защитить собой Матёру. Не получается у них перенести старый уклад в новый дом в тужом для них посёлке на берегу Ангары, умирает, не выдержав переселения, дед Ёгор.

Затопление произошло. Матёра исчезла с лица земли. Вот так уничтожается память, разрушается нравственная основа жизни, гибнет уникальный природный мир.

Образ тумана усиливает ощущение какой-то потусторонности, в которой скрывается остров: «Кругом были только вода и туман, и ничего, кроме воды и тумана».

Однако, считает В. Распутин, «человеку озлиться» нельзя.

Жизнеутверждающим представляется символический образ зерна, прорастающего сквозь «потерпевшую соломку», и образ дерева - «царского лиственя», - символа мощной природы. Ни огонь, ни топор, ни современное орудие - бензопила - не могут справиться с ним.

Надежда всё же преобладает: «Жизнь, на то она и жизнь, чтобы продолжаться, она всё перенесёт и примется везде, хоть и на голом камне и в зыбкой трясине».

Тем не менее, после прочтения повести остаётся горький осадок.

Досадно и больно становится и после ознакомления с публицистическим рассказом С. Алексеева «Рой» об огромном вреде природе и человеку от его технического вторжения, когда нарушается баланс между ними, когда природа превращается из «храма» в «мастерскую» и мстит потом человеку за предательство (ведь он - часть её: нельзя резать по живому ...).

Автор рассказывает о том, как мужики, участвуя в стремительной цивилизации беспощадно вырубают тайгу (получая высокие звания, повышения по службе за перевыполнение плана по лесозаготовкам).

Но в тайге образовались целые улицы «из никому не нужных срубленных и брошенных столетних кедров».

Природа отвечает бумерангом: лоси, гуляя по этим улицам, ломают ноги, гибнут.

Ширится браконьерство - незаконная вырубка и вывоз леса.

Тайга отвечает пожарами. Проходит время, и на месте гарей появляются медоносные луга. «Кажется, жить человеку и радоваться целебному сибирскому мёду», но и здесь он не может успокоиться: распахивает поля под приусадебные хозяйства.

И опять Природа мстит ему: на месте распахки образуются болота, и никому не нужная земля пугает своей необъятной пустынностью ... »

Насилие над Природой вызывает возмущение её стихийных сил: рвутся вековые связи между Матерью - природой и её Сыном - человеком, который, уничтожая лес, способствует не только эрозии почвы, но и убивает себя, неся эрозию своей душе, о чём предупреждал Л. Леонов (автор романа «Русский лес») « ... истощение лесов ведёт к эрозии духа человека ... создавать творцов и покровителей леса важнее, чем выращивать его» ...

В заключение мне хочется сказать, что сегодня много делается для восстановления и защиты русского леса, а в новой Конституции чётко прописана статья об охране его как «национального достояния».

Кроме того, научно-технические преобразования строго выверены, устены риски, полезность и необходимость их для людей, их действительная необходимость для развития страны. На этом пути не разрушается красота природы, а обогащается гармоничным созданием с ней.

С какой гордостью, восхищением, благодарностью и эстетическим наслаждением мы смотрим сегодня на величественное достижение научно-технической мысли и гигантского труда людей - Крымский мост!

Воздвигнутый для блага людей, он - на века, и слава ему в веках!

№ 3

Всегда ли технический прогресс
приносит человечеству пользу?

(В. Солоухин, Б. Генис, публицистика)

Нет, не всегда. С.В. Безруков как-то сказал: «Душа уходит, приходит техника».

И в этих словах, на мой взгляд, есть определённое опасение по поводу бездумного увлечения некоторыми новинками изобретений.

Об этом пишут неравнодушные учёные, писатели, общественные деятели.

Так, В. Солоухин в одной из своих публикаций не без грустного юмора пишет о том, что ещё в начале века кем-то было сказано, что «произошли два события одинаковой важности: люди научились летать, и люди разучились удивляться этому».

Размышляя над сказанным, автор иронично говорит о возможных причинах случившегося: видимо, «от повышения знаний, культуры, цивилизации произошла горестная утрата способности удивляться или от какого-то всеобщего оупления чувств, от перенасыщения техническим прогрессом». Далее он не щадит и себя, рассказывает, что тоже уже не удивляется ни лунному грунту, ни зондированию Венеры (но за этими сообщениями проскальзывает недоуменная мысль писателя).

И вдруг неожиданное: «... но парашютику одувансика я всё же удивляюсь», - пишет автор, ненавязчиво советуя и нам «оторвать свой утомлённый взгляд» и понаблюдать за пушишками цветка, когда они «бойко и дружно» взлетают вверх, потом, относимые ветерком, начинают падать на землю, «беленькие на фоне синего неба, а потом переплывут на зелёную траву».

И пока человек будет следить за этим обворожительным зрелищем, по мнению автора, «что-то успеет дрогнуть, оттаять» в душе человека.

В. Солоухин считает, что, находясь в бесконечном потоке техники (машин, телевизоров, компьютеров, огней рекламы, поездов, самолётов), мы теряем чувства, эмоции, радость от милых деталей жизни, природы, что происходит огрубление, очерствение души, в неё вселяется какой-то «мёртвый холод» - душа «замораживается, анестезируется» (потому и ничего не удивляет).

Наверное, в этом есть смысл, над которым стоит нам всем задуматься.

К слову говоря, мне сейчас отчётливо вспомнился вопрос одного из писателей: «Вы хоть раз в своей жизни видели, как умывается муха?» А как проклёвывается первый росток весенней травы?

Меня волнует ещё такая проблема, как бездумное применение технических новшеств в угоду моде, в частности, появление электронных книг.

Сверяя книгу в бумажном варианте с оцифрованной, я заметил огромную разницу.

Известный российский писатель Б.А. Генис в книге «Дзен футбола и другие истории» тоже обеспокоен этой проблемой: он пишет об огромной разнице между обычным и компьютерным чтением. «Монитор - слуга, вышколенный дворецкий, лаконично отвечающий на заданные вопросы. Книга - учитель, наставник, она отвечает на те вопросы, которые мы ей не догадывались задать», - читаем в тексте. Цифровая книга открывает не суть вещей, а их

порядок. Здесь важно не что, а что за чем идёт. И самое главное, я считаю, то, что книга перестаёт быть духовником, теряет идею, перестаёт играть свою мировоззренческую роль, а этого мы никак не можем допустить.

Вместе с Б.А. Генисом я верю, на «мятежную стихию» новшеств найдётся «узда», ведь главное здесь (как в медицине) - «не навреди».

Итак, приведённые мной примеры убеждают нас, что не всегда технический прогресс приносит пользу: иногда это «покушение» на внутренний мир человека. Невосполнимость духовных потерь очевидна.

Техника, конечно, - великая сила, но она должна служить облагораживанию души человека, быть в гармонии с природой, служить человеку комфортом, не обеднять, не разрушать личность, а развивать её, осветлять радостью его душу и жизнь.

Думая о сегодняшнем дне, хочется перефразировать цитату С. Безрукова: «... приходит техника с доброй душой, её появление - повышение качества жизни людей высокой духовности».

О сыне тайги

Эссе

(В.К. Арсеньев «Дерсу Узала»)

Затерялось сегодня место гибели Дерсу Узала недалеко от леса, вблизи одной из станций Уссурийского края (Приморья) - лесного охотника, бродяги, не царя леса, а его сына - реального героя одноимённой книги В.К. Арсеньева.

Когда сегодня заходит разговор о защите природы, я вспоминаю этого удивительного человека, его светлую, добрую душу, его, любившего всё живое: птиц, животных, деревья, умевшего по малейшим признакам определять их голоса, бежать на помощь, защищать.

Он любил их, как людей, а убили его не люди. Горько оплакивал его смерть учёный, исследователь, путешественник, 30 лет изучавший тайгу, его лесной брат Владимир Клавдиевич Арсеньев, навсегда запомнивший и передавший нам его завещание: «Брать от природы столько, сколько надо для проживания».

Он был мудр этот неграмотный гольд той мудростью, которую даёт только жизнь леса.

Зная эту жизнь, он неоднократно спасал друга и в лесных гащах, и в болотах.

Однажды их плот понесло течением. Он мог прыгнуть, но сначала спас ухёного, а когда оставались считанные секунды до его гибели, он зацепился за увиденный сук дерева, торчащий в воде, а плот уплыл дальше и разбился вдребезги.

Таким же верным другом он был всем обитателям тайги.

Запомнился эпизод книги. Однажды писатель поел и бросил в костёр кусочки мяса. Охотник поспешно вытащил его из огня и швырнул в сторону. «- Зачем бросаешь мясо в огонь? - спросил он меня недовольным тоном. - Как можно его напрасно жечь! Наша завтра уехали, сюда другой люди ходи - кушай. В огонь мясо бросай, его так пропади.

- Кто сюда другой придёт? - спросил я его.

- Как кто? - удивился он - Скот ходи, барсук или ворона, ворона нет - мышь ходи, мышь нет - муравей ходи. В тайге много разной люди есть».

Всё живое он называл людьми. Необразованный, он знал наизусть великую Книгу Природы, оберегал её. Он боготворил её, молился на неё - она была его Матерью.

Добрый, наивный и талантливый человек, он был похож на Маленького принца Экзюпери. Маленький принц оберегал свою планету, заботился о своей Розе, Дерсу Узала помогал Арсеньеву и оберегал тайгу. Он не понимал людей, которые с корнем вырывали женьшень и продавали его, охотников-браконьеров.



Этот обаятельный лесной человек подарил Арсеньеву - своему другу, которого бесконечно любил, драгоценную плантацию женьшеня в 22 корня, спрятанную в непроходимой тайге, но писатель не успел добыть и использовать это место: после смерти учёного оно было потеряно навсегда, как и могила Дерсу Узала - удивительного, искреннего, доброго и светлого человека, как был и его знаменитый «соплеменник» В.К. Арсеньев, предпочитавший вместо богатства вкусный воздух леса, щебет птиц, удивительный мир животных и запах цветов. Их душевная щедрость, обаяние и завет видеть и чувствовать природу, её, такую раннимую, навсегда останутся со мной, останется болью в сердце каждый стук топора по дереву, как бы отозвался он в душах этих необыкновенных людей, ушедших из жизни так рано (ведь и Арсеньев умер рано - в 58 лет!).



Читая его прекрасную книгу «Дерсу Узала», я наслаждаюсь прекрасным сочным русским языком. Я представляю себя третьим сидящим у таёжного костра вместе с ними, слышу голоса тайги, вижу чудесные растения, узнаю о повадках тигра, о встрече с ним Дерсу, этого смелого гольда, о ловле осьминога, о быте народа, об истории русского селения Пост-Ольга.

Господи, как прекрасна земля и как нужно беречь её и как я счастлив, что узнал об этих людях, прочёл эту книгу, и как мне захотелось пройти тропами Дерсу Узала и замечательного русского путешественника В.К. Арсеньева!

Жизненный и исторический опыт

№ 1

Для чего нужно передавать жизненный опыт
из поколения в поколение?

(Дж. Олдридж «Последний дюйм»,
«Осенние листья» А. Попов)

Я думаю, каждое поколение должно брать из предыдущего самое ценное (знания, навыки, чувства, яркие впечатления), а затем обновлять своим, обогащая и развивая его. Такой процесс, по-моему, необходим, чтобы сохранялась и постоянно обновлялась жизнь, и «в этом сила человечества», как говорил Л.Н. Толстой.

Лучшие произведения литературы отображают важность этой проблемы.

Для главных героев - отца и сына повести «Последний дюйм» Дж. Олдриджа - жизненный опыт отца сыграл огромную роль в преодолении «последнего дюйма» навстречу друг другу и спасению их жизней.

Желая найти понимание с сыном (которого ему не удавалось достичь), блестящий пилот Бен берёт его с собой в Акулью бухту Красного моря, куда он отправляется на съёмки акул по заданию Телекомпании Нью-Йорка.

В пути он обучает пытливого Дэви летать и успевает объяснить важность последнего дюйма при посадке самолёта. А далее разворачиваются трагические события: Бен, тяжело раненный акулами, на обратном пути не может вести самолёт, и десятилетний мальчик садится за штурвал.

Тревожаемая невыносимую боль (левая рука почти оторвана, правая напоминала жеваное мясо), отец продолжает обучать сына.

Главное, говорит он, спокойствие, «хорошо делать то, что должен сделать». Теперь это приказы взрослого человека взрослому, (и Дэви понимает: в полёте важна чёткость установок и команд, сосредоточенность).

Бен всё время поощряет его, передаёт ему свой оптимизм, уверенность, (и подросток уясняет: нельзя паниковать).

Сквозь гул мотора и ветра, изо всех сил, отец кричит: «Для человека ничего невозможного нет!» И сын понимает: он должен быть сильным.

Так старший передал младшему свои знания, навыки, чувства, наблюдения. И когда на последнем дюйме от земли Бен теряет сознание, и этот дюйм отделяет героев от смерти, детские руки сажают качающийся на сильном ветру самолёт.

Повзрослевший в этом страшном полёте Дэви взял самое ценное из опыта отца: мужество, силу воли, стойкость, любовь к профессии и жизни (нельзя не уважать такого человека, не быть, как он).

Кроме того, он обновил свой опыт: преодолел застенчивость, страх, осознал свои возможности, понял, что такое неосмотрительность (ошибка отца).

Советский актёр, режиссёр А.Д. Попов с необыкновенной теплотой и восторгом пишет в своих воспоминаниях о родном дедушке: «Он мой остров, мой материк, моя Земля!»

Почему ему так дорог этот человек? «Он учил меня любить, видеть, думать», - читаем в тексте.

Поэтично начинается рассказ: «Закружился в диком танце осени, спрятал под листвой дороги ... перепутал всё на свете листопад».

Перепутал он мысли и чувства подростка: к нему пришла безответная любовь, и в одиночку ему не справиться.

Они бродят с дедом в парке, утопают в листьях, и взрослеющий внук всё спрашивает, спрашивает ...

Ему хочется избавиться от этого нахлынувшего чувства и он спрашивает: «А бывает вторая любовь?» На что мудрый дед отвечает, обозначая ключевые слова в его жизни: «Запомни ... Родину, Маму, Любимую не нумеруют».

Они будут ещё не раз бродить между сосен, ночью смотреть на Луну и говорить о застывших на ней взглядах великих - Пушкина, Блока, Бунина, Маяковского, об их сильной любви, о святости этого чувства, ответственности отношений.

Из разговора с дедушкой внук понял главное: Есть «осенние листья», «осенние птицы», «осенние звёзды», а человек не должен

быть «осенним», посредственным, он должен быть интересным, жить интересной жизнью. Тогда он будет интересен другим.

Весь рассказ - сплошной диалог: вопросы и мудрые ответы деду, в которых - знания, житейский опыт и нравственные ориентиры, формирующие внутренний мир подростка.

Итак, мы видим, для чего нужно передавать жизненный опыт из поколения в поколение.

Это фундамент достойной, осмысленной жизни человека, которую он потом передаст своим детям, дети - своим, и так не прервется нить, связывающая прошлое и будущее, обновляя и совершенствуясь в условиях торжества человеческого духа.

№ 2

«Опыт – сын ошибок трудных» (М. Ломоносов)

(«Журавленок и молния» Крапивин,

«Черепашка» Ю. Назибин)

Я считаю, что передавать жизненный опыт из поколения в поколение нужно для того, чтобы, получая ценное из жизни предков, обогащать его новыми знаниями, духовными ценностями, идеями, высокими чувствами - совершенствовать и обновлять общество на каждом этапе развития страны.

В центре этого процесса - становление личности человека, и, на мой взгляд, это особенно важно в период взросления ребенка.

В русской литературе мы находим много примеров такого опыта.

Так, в рассказе «Журавлёнок и молния» В.П. Крапивина главное содержится в письме, написанном дедом своему внуку задолго до его смерти.

Это своеобразное духовное завещание старшего поколения младшему, «совет умирающего старца юноше, начинающему жить», как сказал Ф. Петрарка.

Дед Юрий Савельев писал, что завещает внуку - тѣзке книги, потому что в них - мудрость (знания, накопленные человеком), потому что в них есть душа (они делают нас чище, лучше), и они - настоящие друзья (не оставят в трудную минуту, помогут, дадут совет).

Опыт поколений он передавал мальчику в надежде, что Журка (его «Журавлик»), читая их, найдёт высокую цель, свою мечту и осуществит её.

«Учись летать высоко и смело», - писал дед, вселяя в него уверенность в своих силах (ведь сочинял же он уже стихи, был увлечён мореплавателями, восхищён доблестью, верностью в дружбе мушкетёров).

«Ты сумеешь. Если тяжело будет - выдержишь, если больно - вытерпишь, если страшно - преодолеешь», - поучает он.

Взрослый человек предостерегает младшего от бездумного принятия чужого мнения: «Не оправдывай себя чужими правильными словами». Он хочет, чтобы мальчик учился думать самостоятельно, взвесив опыт других, двигался дальше сам.

Сохранивший до конца своих дней детский взгляд на мир с его чистотой и радостным восприятием жизни, дед даёт последнее наставление: «... старости не бывает, если человек этого не хочет». Сам он не хотел и всегда думал о своём бумажном змее, с которым оборвалась теперь нить ... Но он вернулся с запахом брызг моря и тропических растений - так пахнут книги, которые он передаёт «Юрику» и верит, что его «умный, славный мальчик», его «крылатый мальчик» станет прекрасным человеком, которым бы он, Юрий Савельев, гордился.

Читая письма, Журка плакал. И эти слёзы - слёзы понимания и обещания не подвести.

Я думаю, что в детстве и в период расставания с ним очень важен жизненный опыт матери, ведь «мать - это имя Бога на устах и в сердце маленького ребёнка», как говорил У. Теккерей, Дети безоговорочно доверяют слову матери, почти интуитивно. Но здесь нужен такт и огромная выдержка, терпение и мудрость.

Так, основой для написания рассказа «Черепаша» Ю. Нагибина послужила простая житейская история: дошкольнику Васе взамен старой черепахи не покупают двух маленьких. Однако он тайне продаёт старую Машку и приносит «удивительно новеньких ... чистеньких» двух черепашек и радостно сообщает маме, как он их любит.

Мать, выдержав паузу, вечером, укладывая сына спать, произносит как будто безобидную фразу: «Выходит, старый друг не лучше новых двух?» И её оказалось достаточно, чтоб в душе мальчика нахалась огромная внутренняя работа.

«Ну что я такое сделал? Я продал никому не нужную старую черепаху. - «Но ты ей нужен», - говорил голос. Появилось много мучительных вопросов, на которые Вася не находил ответов, но появилось что-то неведомое раньше - долг (это слово он узнает

позже), оно заставило его встать, выскочить с черепашками на улицу и побежать к дому, куда мужчина унёс Машку.

Мать, почувствовав случившееся, выбежала вслед, но не окликнула Васю, охраняя его поодаль: она боялась, пишет автор, «помешать первому подвигу» своего сына, она шла и думала, «какое счастье, если у её мальшика будет сильное и верное сердце».

Таким образом, любящая, мудрая мать разбудила Совесть ребёнка, передала ему своё представление о Добре, Милосердии, помогла понять, что мир существует не только для него, но и он для мира, что «мы в ответе за тех, кого приручили», что нельзя так поступать с друзьями, если этот друг даже старая черепаха - помогла сыну обрести гармонию с собой и успокоиться.

Итак, я полагаю, что мне удалось доказать важность передачи жизненного опыта старшего поколения младшему, что это бесценный опыт, закладывающий основы мировоззрения и нравственные ориентиры в жизни человека. Прочитав рассказ Ю.Нагибина и В.Крапивина, я поверила, что их герои, испытав глубокие переживания (Журка, потеряв дорогого человека, Вася, осознав свой поступок), вырастут хорошими людьми, ведь начало уже заложено.

№ 3

Об осенних листьях или мудрости наших дедов

Эссе

Я думаю, самый незащищённый наш возраст - подростковый (ведь не зря называют его «трудным»). Мы как бы на раздорожье, всё так сложно, не предсказуемо, запутано до слёз ... Преданная собака не поможет, разве только вопросительно посмотрит в глаза и лизнёт тебя в нос. А друзья? Да они такие же, как ты сам, а тебе так сиюминутно необходимо кому-то сильному «поплакаться в жилетку» или о чём-то спросить.

Видно, не просто так советский актёр А. Д. Попов с такой теплотой и восторгом пишет в своих воспоминаниях о своём дедушке: «Он - мой остров, мой - материк, моя - Земля!»

Использував фигуру реки (градацию) он подчёркивает роль дедушки в своей судьбе.

Этот рассказ стал моей любимой книгой, а ведь он такой небольшой, состоит из диалогов: внук спрашивает - дед отвечает.

Дело в том, что у меня тоже был дедушка, которого я очень любил. Он учил меня (не навязчиво!) думать, видеть, любить.

Удивительная поэзия в начале повествования: «Закружился в диком танце осени, спрятал под листвой дороги листопад ... перепутал всё на свете».

«Перепутал» он и всё в жизни подростка - к нему пришла первая любовь - безответная. (Так и было со мной: она считала меня «маменькиным сыночком»).

Герой часто бродил вечерами со своим дедушкой между сосен, смотрел на звёзды, «утопал в листьях», набирая их полные руки, обсыпал ими себя и деда, и всё спрашивал, спрашивал, не зная, как справиться со своим нахлынувшим чувством ...

На просьбу внука назвать что-то грустное, дед называл: «осенние звёзды», «осенние птицы», «осенние листья», но в голове мальчишки - один главный вопрос: бывают ли «осенние люди?» И взрослый узнаёт, что подросток считает себя таковым, что ОНА его не любит и что он хочет избавиться от этого мучительного чувства ... На вопрос, бывает ли вторая любовь, мудрый дед не просто отвечает внуку, а формулирует своё заветное: «Запомни ... Родину, Маму, Любимую не нумеруют», а потом, как бы невзначай мальчик услышит дедово: «Я интересно жил», и оно заставит его задуматься, как жить дальше ...

Они будут ещё не раз шуршать в саду листьями, рассуждать о силе любви великих людей, о святости этого чувства, об ответственности отношений и о том, что не каждому дано полюбить и поэтому человек, испытывающий это чувство (пусть без взаимности), всё равно счастлив.

И я просто вижу, как услышав последнее, светлеет лицо подростка и появляется робкая, коснувшаяся губ, улыбка.

Как ни странно, но мы говорили примерно о том же. Мы тоже любовались осенними листьями. У нас был свой красный, изумительный клён. Дедушка сокрушался, что такая красота под ногами. Мы тоже обсыпали себя с самой головы этими листьями, смеялись, и смех деда в вечерней тишине звучал молодо и звонко ... А затем букет листьев принесли домой и ставили в вазу.

Мой умный, замечательный дедушка тоже прожил интересную жизнь, у него была большая любовь, которую он потерял во время одной из геологических экспедиций и навсегда остался одиноким.

Его уже нет, но он во мне, как и у героя рассказа. В моей вазе всегда ваза с осенними листьями нашего клёна. Смотрю на них и вспоминаю: «Держись, мой мальчик, у тебя всё впереди». Сильный человек и романтик, мой дед не оставил мне машину (её у него не было), он успел мне подарить Алье Паруса ...

... Вскоре Она уехала в другой город. Нет у меня на неё обиды, ни злости - со мной лишь горечь, досада, по-прежнему - нежность и крик в ноки: «Я больше не мамёнкин сыночек - я больше дедов внук!» И ответило мне стыдливое Эхо Надежды ...

Ученик 11 класса, мечтающий о журналистике

Резюме: в сочинении есть признаки эссе: заголовок, свободная композиция, разговорный язык в сочетании с метафоричностью, нет классического вступления и заключения, введение личного опыта.

№ 4

«Опыт прошлого стучится нам в сердца ...»

(«Прощание с Матёрой» В. Распутина

и «Мастер и Маргарита» М. Булгакова)

В.Г. Белинский говорил: «Мы вопрошаем и допрашиваем прошлое, чтобы оно объяснило нам наше настоящее и намекнуло о нашем будущем».

Судя по этому высказыванию, мы понимаем, что опыт прошлого бесценен. Но в чём?

Привлекая произведения художественной литературы, остановлюсь лишь на некоторых аспектах этой многогранной проблемы.

Прежде всего, забывая прошлое, мы отказываемся и от тех незыблемых ценностей, которые веками жили в народе, теряется мудрость народного миропонимания, любовь к «отеческим гробам», и «дым Отечества» не так уж «слабок и приятен», утрачивается самобытность нации, её здоровье, экология её души.

В повести «Прощание с Матёрой» В. Распутина мы слышим искреннюю озабоченность писателя за судьбу России. Пути решения острых проблем он ищет, поэтизируя патриархальную деревню, показывая лучшие черты русского национального характера. Главная героиня повести Дарья Пинигина - олицетворение народной правды, носитель народных традиций. Её нравственная красота показана через отношение к ней людей: к ней идут за советом, за пониманием, за теплом. Это образ праведницы, без которой «не стоит село». Усвоив простую истину,

что смысл жизни заключается в «надобности людям», именно так Дарья и прожила всю свою жизнь.

Трудолюбие, любовь к родной земле, ответственность за всё, что происходит вокруг - характерные черты героини.

Трихины уничтожения Матёры она видит в душе человека, который «запутался» и потерял совесть, а ведь главный завет предков - «совесть иметь и от совести не терпеть».

Тюка не перенесут «могилки», героиня отказывается покинуть остров. Для неё память предков священна. Мудрым афоризмом звучат её слова: «Правда в памяти. У кого нет памяти, у того нет жизни».

Дарья - хранительница народной нравственности. В общении с природой лежит осознание органической связи с ней.

Образ Матери - земли встаёт перед нами, когда мы слышим её слова перед затоплением Матёры, где «от края и до края хватало и раздолья, и богатства, и красоты ... »

Простая крестьянка - своеобразный оберег Дома. По её разумению, Дом - основа жизни, залог укоренённости человека, его память о тех, «кто был до нас», и ответственность перед теми, «кто после нас придут». Дом перерастает в символ - он одухотворённый, чувствующий, живой.

По воле строителей электростанции, совсем скоро Ангара затопит остров. Перед неизбежным пожаром старуха убирает Дом, как убирают покойника перед похоронами: белит стены, вешает чистые занавески, топит печь, заставляя углы пихтой, молится всю ночь, «виновато и смиренно прощаясь с избой».

Следовательно, один из аспектов рассматриваемой проблемы - это наследие нетленных духовных ценностей прошлого, без которых невозможно ни настоящее, ни будущее.

Кроме того, забыть прошлое - значит потерять богатую культуру талантливого народа, его животворящую силу.

Однако, обращаясь к историческому опыту в поисках ответов на решение современных проблем, необходимо тщательно его анализировать, ведь наши предки тоже падали и поднимались, плакали и радовались, терпели поражения и одерживали победы, и по мнению М. Булгакова, зло в мире «не зависит от времени - оно зависит от человека, забывшего Бога, смешавшего понятия добра и зла, истины и лжи». Об этом его роман «Мастер и Маргарита».

Писатель изображает две эпохи и его герои - двойники из разных эпох. Но как похожи их судьбы!

Мастер и Цешца - люди высокой цели. Они несут правду и справедливость, добро и милосердие.

Бродячий философ Цешуа - проповедник нравственных ценностей. Мастер - творец, создатель романа, не теряющего своей значимости через века. Они самоотверженно трудятся, следуя своему долгу. Но оба погибают по вине предателя, оба обречены за свои идеалы: один - наказан покоем - не светом, другой - погибает от рук Понтия.

Подчеркивая невероятную схожесть судеб представителей разных эпох, писатель подчёркивает тем самым цикличность истории, позволяет утверждать необходимость внимательного осмысления опыта предков, критического к ним отношения, что позволит современникам избежать их ошибок, предвидеть результаты и последствия их деяний, предвидеть нравственную ответственность за свои поступки.

Эта проблема наиболее полно раскрывается на образе Понтия Пилата. У римского прокуратора нет желания губить жизнь бродячего философа. Однако страх, рожденный необходимостью следовать интересам государства, а не Истине, определяет, в конечном итоге, выбор Понтия. Отступившись от Иисуса, прокуратор губит и себя, и свою душу. Вот почему загнанный в угол необходимостью предать смерти проповедника, он произносит: «Погибли!» Понтий Пилат гибнет вместе с Цешуа. Он наказан памятью человечества и томится в одиночестве двенадцать тысяч лет.

Итак, в заключение мне хочется сказать, что прошлое заслуживает благодарного и бережного отношения к себе, и, как сказал А. Твардовский,

Кто пряхет прошлое ревниво,
Тот вряд ли с будущим в ладу.

По-моему, он «не в ладу» и с настоящим: чтоб совершенствовать и обогащать настоящее и строить достойное будущее, мы не должны забывать исторически горькое и несправедное, чтоб оно не повторилось, и помнить великое и святое, чтоб оно оставалось с нами и делало нас «богаче духом, тверже характером, сильнее разумом» (В. Тихуль).

№ 5

Что такое жизненный опыт или попугай в форточке

Мини-сочинение (эссе)

Жизненный опыт, по-моему, это क्या-то жизнь, прожитая кое-как или достойно. Это его знания, умения, чувства, впечатления, воспоминания, которые человек приобретает в течение всей жизни в условиях различных ситуаций, проблем, взаимодействия с другими людьми. Всё это зафиксировано его сознанием и сохранено его памятью (как кто-то сказал, от умения приготовить чашку ароматного чая до выхода из экстремальной ситуации).

Опыт отражает поведение наших предшественников в различных ситуациях. Здесь и поиск смысла жизни, и понятие о важных для общества ценностях, и способы преодоления трудностей в тяжелых жизненных обстоятельствах.

Они радовались и страдали, любили и ненавидели, падали и поднимались, теряли и находили, боролись и умирали, они совершали ошибки (но негативный опыт тоже важен, чтоб их не повторять, иначе жертвы, принесённые с целью нахождения верного пути, были напрасны).

Да, мы сегодня более рискованны, открыты, практичны по сравнению со своими родителями, но, как сказал один из психологов, «молодость и детство жестоко безобидны по незнанию жизни», по способам борьбы со злом, выходу из непростых тупиков, решению возрастных проблем.

Многие вопросы для нас не разрешимы в одиночку.

В подавляющем опыте старших уже есть ответы на волнующие нас вопросы, есть чистота, мудрость, духовность - наши предки хорошо потрудились, обустроивая для нас нашу землю. В мире взрослых немало высокого подвига, любви и благородства, и лишний пример их тоже очевиден.

Их опыт - «враг» наших «ошибок трудных» (как сказал М. Ломоносов) и их помощь в быстрейшем прохождении пути наших ошибок невероятно важна.

Я знаю это по себе.

Из многочисленных примеров навсегда врезался в память случай, когда я в пятилетнем возрасте выпустила всеобщего любимца семьи - Гешу-попугая из клетки в форточку из-за того, что он меня клюнул ... Я потом долго плакала и искала его, но

судьба птицы до сих пор не даёт мне покоя ... Благодаря маме я навсегда запомнила, что «мы в ответе за тех, кого приручили».

Так я понимаю смысл словосочетания «жизненный опыт».

И ещё: я не думаю, что каждый взрослый имеет право ухититься нас жизни (тем не менее!)

Но это уже, как говорят, другая история ...

№ 6

Какие люди остаются в памяти?

По Д. Волкогонову, «история – не просто чередование эпох и времён. Это и бесконечная галерея исторических портретов людей, прошедших по земле».

Кто же из них навсегда останется в Истории, о ком помнят благодарные потомки?

На мой взгляд, это выдающиеся люди, которые влияли на общественную жизнь страны, помогали сохранять память о прошлом.

Одним из них был В. А. Гиляровский - «дядя Гиляй» - так ласково назовёт его К. Паустовский в своём одноимённом очерке.

Владимир Алексеевич Гиляровский, по замечанию современников, был легендарной личностью.

Он обладал незаурядной внешностью, по строю своей души был запорожцем. Недаром Репин с него писал одного из своих казаков, пишущих письмо турецкому султану, а скульптор Андреев лепил Тараса Бульбу для барельефа на памятник Гоголю.

Обладавший недюжинной силой, он мог сломать пальцами серебряный пятак, разогнуть подкову или завязать в узел козерегу.

Его любили и уважали простые люди за искренность и великодушие.

«Хлебосольный, открытый и шумный дом Гиляровского был, своего рода, средоточием Москвы, «редким музеем культуры, живописи и быта сеховских времён».

В очерке К. Паустовского говорится: «В нём столько неудержимой энергии и доброты» и что вокруг этого человека «кипела вся общественная и литературная жизнь, вся современная ему история», и он был одним из «летописцев» своей эпохи, «сам, как личность, определял собой своё время».

Одна из заслуг этого необыкновенного человека и писателя в том, что он «летописец быта и уклада разных эпох», а они с

особой силой приближают нас к прошлому. Никто из писателей не знал Москву так, как он. Было удивительно, как память одного человека могла сохранить столько историй о людях, улицах, рынках, церквях, площадях, театрах, садах.

Невозможно сегодня представить столицу и Россию 19 века без этого талантливое в высшей степени человека, создавшего практически документальные произведения. Современники называют его «комментатором эпох» и «хистейшим образцом талантливейшего нашего народа».

Великий писатель ценен нам в изучении классической литературы.



Так, творчество Л.Н. Толстого, А.П. Чехова, А.С. Пушкина глубже познается теми, кто знает быт, уклад жизни героев того времени.

Подытоживая сказанное, в заключение хочу в обобщённом виде ответить на вопрос, какие люди остаются в истории.

По моему мнению, в людской памяти остаются выдающиеся личности, которые участвовали в поступательном, прогрессивном движении истории, сохраняя традиции и культуру своего народа, его духовные ценности, были их олицетворением.

В.А. Гиляровский - это блестящее культурное и историческое наследие, не дающее нам забывать прошлое, брать из него в настоящее самое ценное, нужное и нравственное.



Внутренний мир Человека
Быть собой ...
(Верность лучшему в себе)

№ 1

Испытание жизнью

(М. Булгаков «Белая гвардия», В. Железняков «Чужело»)

Я считаю, что быть самим собой - это значит сохранять верность своим убеждениям, не предавать свои духовные ценности, несущие в мир Добро, Красоту и Гармонию.

Эта проблема рассматривается во многих произведениях отечественной литературы.

М.Булгакова в романе «Белая гвардия» интересуется драмой русской интеллигенции, её духовно-нравственный мир, впитавший всё лучшее, накопленное дворянской культурой, пришёл в противоречие с духом и нравами жестокой эпохи.

Выдержат ли эти люди высокой духовности испытание временем?

Старший в семье - Алексей (врач, офицер). Пройдя сложный путь в поисках Истины, придёт к выводу: надо устраивать заново человеческую жизнь, а не воевать, заливая кровью родную землю. Он - олицетворение мужества, чести, порядочности (он не подает руки Тальбергу, убегающему за границу).

Самый юный - Николка. Ему чуть больше семнадцати. Он тоже человек чести. «Слово не должен нарушать ни один человек, потому что нельзя будет жить на свете», - говорит он. Он бежит по улицам простреливаемого города в поисках семьи Най-Турса, чтоб сообщить им о его гибели и достойно похоронить.

Эпизод «Молитва Елены» - один из центральных в романе.

Единственная женщина в семье - «золотая», «рыжеволосая» красавица Елена, обращаясь к Матери Господа, протягивая к ней руки, просит защитить Дом, всех тех, кто находит в нём тепло и приют, просит о помиловании помрачённых душ - участников братоубийственной войны. «Все мы в крови повинны. А ты не карай. Не карай!» - устами до иступления молящейся Елены дана оценка писателем национальной трагедии.

Полны любви и добра в своём восхитительном мужестве друзья Турбинных: капитан Мальшев, упрямо не покидавший свой затерянный в снегах пост; полковник Мышлаевский, отказавшийся служить белому движению; добрый, отзывчивый Най-Турс, способный взять на себя удар, предназначенный другому (достаточно вспомнить, как он добывает салоги для юнкеров и спасает их).

С гибелью всего, чему герои присягали служить, они ни в чём не изменили себе: не уронили офицерскую Честь, высокий, высокий Долг перед Отечеством. Сохранили любовь к России, разделив её судьбу в самое тяжелое время, веру в то, что «мех исчезнет ... а звёзды останутся». В них - голос писателя, призывающего к разуму и к примирению.

Повесть «Чухело» В. Железнякова рассказывает об унижениях и страданиях, которые пришлось испытать школьнице Ленокке Бессольцевой («новенькой» в классе). Она столкнулась с ребятами, чьё представление о справедливости, честности, порядочности, милосердию противоречит её. Она - другая.

И дед её (художник) - другой: он ходит в старом пальто (за что и кличка «Залплатосник»), а сам покупает дорогие картины (которые в итоге подарит городу).

Милая, добрая девочка всем улыбается, пытается подружиться, но это лишь раздражает лидеров класса - наступает конфликт: сначала кличка «Чухело» (за внешность), затем - бойкот (за поступок, который она не совершила). Её гоняют по улицам, и героиня ощущает себя лисой, за которой гоняются собаки. А далее - самое страшное: Димка Сомов, нравившийся ей и вину которого она взяла на себя, поджигает на костре чухело в её платье ...

В сознании Ленки - сжигают её, всёпрощающую, готовую всем помочь, беззащитную. И огонь вызывает к жизни другую Ленку - бесстрашную и сильную. Она бросается к костру, вырывает из огня платье и размахивает им над головой, наступая на всех. А оно, уже прихваченное огнём, рассыпает искры, и все испуганно шарахаются в разные стороны, те, кто накануне так бесстрашно обижал её.

А вечером в виде настоящего чухела (стриженная наголо, в обгоревшем платье) героиня явится на День рождения Димки, расскажет правду о нём и каждом из присутствующих ...

Несмотря на предательство Димки, она отказывается участвовать в гонении на него: « ... я никого не буду гонять. И никого никогда не буду травить. Хоть убейте!»

Она остаётся сама собой.

Уезжая с бабушкой из города, Леночка Бессольцева увозит с собой фразу-раскаивание: «Чухело, прости нас!» и оставляет городу не прозвище, а своё имя - Чухело (Пугало), которое будет отпугивать Зло, равнодушие к судьбе человека.

Итак, как сказал С. Лем, «Нужно быть собой. Всегда собой, изо всех сил собой, и тем больше, чем трудней: не примеривать чужие судьбы».

Я полагаю, что с помощью героев книг М.Булгакова и В. Железнякова мне удалось показать, что быть собой - значит нести в мир Любовь, Свет, Улыбку, своё Доброе имя, следовать своим духовным ценностям.

№ 2

«Чужой среди своих»

Эссе

Если те, с кем ты общаешься, разделяют твой образ жизни, твои предпочтения, взгляды на жизнь, тебе комфортно и ты, как говорится, в своей тарелке.

Но в жизни не всегда так просто. Иногда человек попадает в среду, где он «чужой среди своих». Трудно оставаться собой в коллективе с извращёнными нравственными ценностями, а у тебя другое понятие о том, что достойно и недостойно. Или когда ты талантливый (например, художник) и тебя не понимают. Живопись - самый уязвимый, мне кажется, вид искусства, ведь не все способны «прочесть» картину: художник улавливает то, что обыкновенный человек не видит ни в природе, ни в жизни.

Советский писатель А. Соболев в одном из своих произведений рассказал о таком человеке.

Его герой - Сашка, мой ровесник. У него - талант. Акварели Сашки были горячи, взбудоражены, полны света. Он писал вечерние трамваи, городские улицы, сад на утренней заре, бесцётно раз передельвая свои картины, добиваясь совершенства.

Он мечтал писать так, как Ван Гог. Ему ничего не стоило уехать поздно вечером за город, на речку, «смотреть ночь». Взматриваясь в луну, пытался понять, как подбирал краски Куинджи в своей «Лунной ночи», с восхищением рассказывал другу Данилке о том, что на выставке зрители заглядывали за холст, думая, что там лампочка.

... Идёт война с финнами. Зима. Лютые морозы. Тяжело.

Глядя на Данилку, Саша предлагает его нарисовать. Но когда портрет был готов, он разочаровал друга: с портрета смотрел «длинношей пацан», «щёлка некрасиво торчала надо лбом, острый подбородок выдавался вперед, а главное - Данилка был синий. На вопрос, почему он синий, Сашка резко ответил, что он так видит. Увидев портрет, все ребята в классе покатались со смеху, а Данилка стоял «красный и надутый».

Сашка с криком: «дураки ... вы ничего не понимаете!» - со слезами на глазах разорвал портрет. Учитель, вошедший в класс, поднял кусочки, сложил их и долго разглядывал, а затем спросил, почему в синих тонах. «Война... хлеба не хватает... Он же синий, посмотрите, - метнул он головой в сторону Данилки. - Он же голодный», - закричал зло герой.

Мудрый учитель понял юного художника, разглядев в нём огромный самобытный талант со своим необычным взглядом на мир, который не совпадает со взглядами других, увидел в портрете обобщённый образ всех ребят, сидящих в классе (о чём и рассказал детям), и Сашке сказал, что свою правоту надо доказывать, а не истерить, что «у настоящих художников нет лёгких дорог».

В основе рассказа - реальные события.

Герой А.П. Соболева не стал великим художником: в 1944 г. он погиб на Смоленщине.

И могилы у него нет ...

«Эх, война, что ты сделала, подлая?!» - с болью вспоминаются слова песни.

А вот другое произведение - повесть «Чухело» В. Железнякова.

Читая повесть, я узнаю некоторых своих одноклассников, нетерпимых к тем, кто физически слабее их, не так красив (как им кажется), имеет своё мнение о справедливости, милосердии, порядочности, противоречащее им.

Трудно пришлось «новенькой Ленокке Бессольцевой - милой, доброй девочке, всех любящей, всех прощающей, всем готовой помочь, со всеми подружиться, защитить, взять чужую вину на себя, всем улыбаться.

В первый же день нарекли её Чухелом, имея ввиду внешность, затем объявили бойкот (за то, что она не совершала), за ней гонялись по улицам (по её ощущениям, «как за лисой гоняются собаки»).

И, наконец, самое страшное: разожгли костёр, чтобы сжечь изготовленное ими «наподобие» Ленки - чухела, нарядив его в украденное у неё платье ...

Огонь способствовал глубокому эмоциональному взрыву героини, пробудившему в её душе внутренние силы в борьбе со Злом за своё Человеческое Достоинство, за сохранение лучшего в себе, за то, чтоб остаться собой.

Выхватив из костра платье, Лена - сильная и бесстрашная, подняла его над головой, наступая на всех, стала размахивать им, а от него, уже прихваченного огнём, летели искры, и все они, те, кто так безжалостно обижал её, испуганно шарахались в разные стороны ...

Это было началом активной схватки с чудовищной несправедливостью, в которой героиня победила, выстояла, потому что несла в этот бесчеловечный мир Добро, Улыбку, Свет.

Уезжая из города, раненная людьми Леночка Бессольцева оставляет ему не прозвище, а своё имя - Чухело (Пугало), которое будет отпугивать жестокость и равнодушие к судьбе человека.

Итак, я думаю, что с помощью писателей: А.П. Соболева и В.И. Железнякова, рассказавших о судьбах своих героев, мне удалось показать, что человеку в жизни не всегда легко быть самим собой.

Главное - не сдаваться, будоражить Совесть людей, и мир станет добрее.

☞ Что влияет на формирование внутреннего мира?

№ 1

О «преемственности» поколений облаков в небе Аустерлица («Война и мир» Толстого, «Путешествие в Чехию» Дёгтев) (Природа)

В моём понимании, внутренний мир - это душа человека, его внутренняя жизнь, «тайна человеческого духа». Это и «диалектика души» (по выражению Л.Н. Толстого), её развитие под влиянием определённых факторов.

Одним из таких факторов, по моему мнению, является природа, её благотворное влияние на человека.

В литературе мы находим много примеров, но мне ближе других любимые герои Л.Н. Толстого в его романе «Война и мир».

Природа, являясь сама по себе нравственной, способствовала формированию и их высокой нравственности.

Она - живая, наделена душой. Она разговаривает с ними, она их помощник и собеседник.

Так, с небом связана вся жизнь князя Андрея Болконского. Оно ему первый советчик и утешитель. «Как же я не видел прежде этого высокого неба? И как я счастлив, что узнал его наконец», - думает герой на поле Аустерлица. - «Всё пустое ... Всё обман, и всё никто перед этим ... высоким, справедливым небом».

С этих пор открывается ему истина о реальной жизни, о ничтожестве Наполеона, о тщеславии. Он не стремится больше играть важную роль в политической жизни, не связывает свою судьбу с военной карьерой.

В первый раз после Аустерлица в Богучарове Болконский вновь смотрит на то же «высокое, вечное, справедливое небо», как бы советуясь с ним, и что-то «лучшее», давно заснувшее, что было в нём, «вдруг радостно и молодо проснулось в его душе».

Полюбив Наташу, князь Болконский соединяет её со своими заветными мечтами о небе. Для него Наташа - это «девочка, которая хотела улететь в небо». Это самое главное, что полюбил он в ней - «небесную душу», родственную ему.

«Высокое, справедливое небо осудило стремление к славе и войну ради мелких интересов, честолюбия, престижа. Как поступит оно на этот раз?»

Война против врагов России заставила героя вновь взяться за оружие. У неба он пытается найти ответ, как небо допускает войну, как Бог на всё это смотрит ...

Бородинская панорама до и после сражения подчёркивает контраст между войной и миром: красота мира осквернена. Природу безнравственной сделали люди, «совершилось зло, враждебное» ей: «трава и земля были пропитаны кровью». И природа, как живой организм, собирает тучки над полем, посылает дождик, его капли падают на смертельно раненного князя Андрея. Небо плачет, прощаясь.

Не получает ответа герой у неба, но промелькнувшая в сознании Наташа дарует ему успокоение, Любовь, сострадание, прощение.

С небом связаны этапы судьбы Пьера. Небо сказало ему о любви к Наташе, «только глядя на небо, не чувствовал он оскорбительной низости всего земного» (как сказал писатель). Страдающий в плену Пьер, видя «полный месяц» и «бесконечную даль», думает, что «как нельзя их вот так запереть в сарае пленниками, так нельзя и запереть человеческую душу». Он ощущает себя свободным и полным сил для новой жизни. Он нашёл свой идеал - простой солдат признал в нём «землячка».

Идя по трудным дорогам поиска народного идеала, «простоты, добра и правды», герой находит его благодаря и природе.

Удивительная судьба у неба. Оказывается, у него (как у людей), существует преемственность поколений!

Недавно я прочла удивительное эссе современного писателя В. Дёгтева о его пребывании в Чехии, в местечке неподалёку от знаменитого Аустерлица. Путешествуя, он поднялся на холм и коснулся зашелою коры дуба (под которым когда-то сидел Наполеон), лёг навзничь на каменистую сухую землю, «щедро одобренную русскими костями». Под тужал солнцем, тужая трава колола ему спину, и только облака, что плыли над ним, не тужие были: «Они плыли с востока, из России. Возможно, всера, размышлял автор, они были «медвяными луговыми туманами, соловьиными трелями, молочными разливами вишневого садов - дыханием моей земли».

Глядя в небо, разглядывая облака, он видит и старинные корабли Петра I, и всадников с копьями, о которых сказано, что они «под трубами пелёкаты, под шеломами взлелеяны, с конца копья вскормлены». Он видит и сияющую колокольню с малиновым звоном. И здесь автор не скрывает своих эмоций: «Ах, русские колокола! И кто только выдумал вас! Какой такой мученик вылетел вас из звонкопейей своей души?!»

Ветное, справедливое, высокое небо Аустерлица помогло князю Андрею понять смысл служения России, теперь оно помогло реальному человеку ощутить себя (как никогда раньше) русским, наследником предков, древних пращуров, «до боли сердечной» почувствовать любовь к Родине.

Небо заставило задуматься о том, что «стогазо» смотрят на него сейчас не только они, но и его дети, родные, друзья - вся страна и что он - и это самое главное - должен ответить себе на вопросы: кто ты? что ты?

Любовь к России, с такой силой открывшаяся писателю, обязывала беречь великое прошлое и приумножать его своими делами.

Итак, думается, что небо для Л.Н.Толстого и его героев было как бы перифразом непостижимого Божества, но вместе с тем, как и у В. Дёгтева, этот образ несёт психологическую функцию: природа благостно влияет на душу человека, формируя прекрасное в ней.

«Не ею ли определяется наше моральное состояние, не ею ли крепится наше благоразумие и благодеяние? Это она с мольбой, надеждой и предостережением денно и нощно глядит в наши глаза душами умерших и не родившихся, тех, кто был до нас и будет после нас ... » - с тревогой спрашивал В. Распутин, напоминая о назначении и ответственности человека, живущего на Земле.



Материал к сочинению (живопись, музыка)

Как известно, внутренний мир - это единство интеллектуальных, эстетических, этических, нравственных, моральных ценностей человека.

Чем многостороннее развит человек, тем богаче его внутренний мир.

Остановлюсь на роли искусства, оказывающего огромное влияние на формирование личности.

Из небольшого рассказа В. Вересаева «Мать» я узнала о том, как молодой человек идёт по улице старого Дрездена в Цвингер смотреть Сикстинскую Мадонну, которой все вокруг восхищаются. Герой скептически настроен и недоумеует, чем вызван такой ажиотаж.

Но вот он уже в одном из залов, где одиноко в большой золотой раме, похожей на иконостас, висит у стены картина.

Он смотрит на неё, и вдруг как будто незаметно стало всё вокруг исчезать: люди, сидевшие рядом, «вычурный иконостас», затуманились на картине и старик Сикст и кокетливая Варварка, будто стыдясь чего-то, и остались только два лица: Младенца и Матери. Младенец, поджав губы, пристально смотрит вдаль своими очень большими чёрными глазами поверх голов. Эти глаза вдали видят всё: и ставших на защиту порядка фарисеев, и друга- предателя, и умывающего руки судью, и народ, кричавший: «распни его!»

Герой рассматривает мать.

Видит молодое, милое лицо, серьёзное и сосредоточенное, задумчивый взгляд, отуманенный дымкою предчувствия ...

Она не прижимает ребёнка к себе, не старается защитить от будущего, а, напротив, грудью поворачивает к нему. Её лицо говорило: «Настали тяжёлые времена, и не видать нам радости. Но нужно великое дело, и благо ему, что он это дело берёт на себя». Лицо Мадонны светилось «благословением» и «величавой радостью», а когда свершится подвиг, её сердце разорвётся от материнской муки ...

И она знала это ... - вот, что прочёл, глядя на Матерь Божью героини рассказа.

Картина Рафаэля потрясает его до глубины души, как будто в жизни случилось что-то важное и особенное, светлая радость и гордость охватила его «за человечество, сумевшее воплотить и возвести на такую высоту материнство», - говорит писатель, а вконец мы слышим слова героя: « ... пока она есть, жить на свете почётно. И мне, неверующему, хотелось молиться».

Такова сила влияния искусства. Об этом говорил и П.И. Чайковский, имея в виду музыку, которая, по его мнению, «способна высекать огонь из души человека». Сила красоты - безмерна. Но я считаю, что нам всем нужно учиться понимать прекрасное. «Прекрасное - трудно», как говорил Сократ.

В одной из своих публикаций Ю. Бондарев, страстно любящий музыку, искренне возмущается драматической эмоциональной необразованностью людей.

Он рассказывает о том, как обязательно один раз в год в Москве звучит в Концертном зале «Реквием» Моцарта. Совершенно незнакомые между собой люди, объединённые единым чувством, откровенно льют слёзы в том эпизоде, где оборвалась жизнь великого композитора. Эта часть так и называется - «Слёзная».

Но есть среди слушателей и такие, которые с нетерпением ждут окончания, искусственно выдавливая из себя подобающее моменту выражение скорби.

Они, конечно, лгут себе и окружающим.

Писатель с гневом говорит о том, что самое страшное - это духовная пустота. Она обедняет нас, отнимает у жизни половину красок, половину красоты, порождает чёрствость, равнодушие. «Бойтесь, панически бойтесь этой духовной пустоты!» - предупреждает писатель.

Итак, искусство влияет на формирование внутреннего мира человека, его вечных духовных ценностей.

Красота, отражённая в культуре, формирует и лепит душу, преобразует её, позволяет человеку понять и изменить себя, стать добрее, милосерднее, познать смысл самопожертвования, она - чистое и

здоровое миропонимание. Она никогда не согласится с серой, бездеятельной жизнью.

Наш долг учиться чувствовать высокую музыку, философскую или лирическую глубину художественного полотна, рвущуюся в небо готику соборов или пластический язык скульптуры.

На мой взгляд, всесторонне развитый человек всегда несёт в мир Добро, и в этом его состоятельности в жизни и обществе.

№ 2

Искусство без срока давности

Некоторые считают, что искусство бессмертно, оно всегда совершенно.

Однако с этим я могу согласиться только частично.

Как известно, искусство отображает жизнь в художественных образах. Но жизнь очень сложна и многогранна. В ней вечная борьба Добра со Злом, Жизни со Смертью, Любви с Ненавистью, Красоты с Уродством.

Запечатлеть всё это для потомков с гуманистических позиций (а искусство должно быть таковым) способно только высокохудожественное искусство и те его мастера, которые без устали верой и правдой ему служили, «несли в мир гармонию и красоту, способствовали миру и ладу в жизни», по выражению В. Распутина.

Поэма А.С. Пушкина «Моцарт и Сальери» о столкновении таланта с посредственностью и коварством. Главная её мысль - гений и злодейство несовместимы.

Полагаю, что только гениальные произведения не имеют «срока давности».

В чём же их живучесть, по моему мнению?

Я думаю, прежде всего в том, что подлинное искусство образно, лаконично и живо выражает идеи, чувства, помыслы стремления людей. Талант всегда найдёт путь к людям (в любом его проявлении).

Из мемуарной литературы мне известно, что великий комик Чарли Чаплин играл так свои роли в годы фашизма, что зрители плакали. Это были **его** слёзы скорби. Так плакала его душа о погибших, а он смеялся ...

Во-вторых, талантливое искусство удовлетворяет духовные потребности человека, в том числе, через его приобщение к вечным ценностям знаменитых соборов.

Из очерка «Подвиг художника» я узнала о замечательном представителе эпохи Возрождения - итальянском художнике, архитекторе Микеланджело Буонарроти.

Его кисти принадлежат великие полотна живописи («Оплакивание Христа», «Давид»), его труду и вдохновению - строительство собора Св. Петра и создание ансамбля Капитолия в Риме.

Четыре года на огромной высоте работал Микеланджело, расписывая плафон Сикстинской капеллы в Ватикане. Из-за проявляющейся плесени иногда приходилось всё делать заново, но он не отчаивался и с горячностью брался за работу. «Поражает широта замысла и объём росписи, - пишет автор. - Трудно даже представить, что это мог сделать один человек».

Прошло с тех пор более пятисот столетий (1478 - 1564 гг.), но не стареет его великое искусство. Восхищённые потомки с благодарностью произносят его имя как великий пример «служения искусству и красоте, осуществления его предназначения, долга, заветного Богом» (по замечанию писателя).

Я уверена, что новый храм в Подмосковье, сооружённый в год 75-летия Победы в честь русского воинства и славы России в Великой Отечественной войне тоже переживёт века: величественность, духовность и красота потрясают.

Итак, «искусство без срока давности», безусловно, это высокоталанливое художественное творчество, «чистый голос человечества, духовная победительная высота и мечта человека, ухваченное перо Жар-птицы и прометеев огонь человеческих исканий и побед» (по словам В. Распутина).

Как же надо беречь этот огонь!

☉ Честь и совесть

№ 1

Что общего между Честью и Совестью?

(М.А. Булгаков «Белая гвардия»)

*Совесть – это внутренняя честь,
а честь – это внешняя совесть.*

*Д. Лихачёв,
статья «Совесть и Честь»*

Фраза, вынесенная мной в эпиграф, принадлежит видному учёному и патриоту страны Д. Лихачёву, который так просто и естественно объяснил мне общность этих двух понятий, занимавших во все времена (и особенно сегодня) особое место в системе духовных ценностей человека.

Слова учёного я понимаю так: совесть – это душа людей, честь – её проявление в их поступках и действиях в жизни.

У людей с чистой совестью поступки чисты, благородны; чёрная душа – чёрные и помыслы, безнравственные и дела.

Проблема совести и чести всегда волновала неравнодушных писателей, считавших, что эти качества имеют огромное значение на пути человека к добру и милосердию, долгу и человеческому достоинству.

Среди них – М.А. Булгаков и его роман «Белая гвардия».

Писателя интересует драма русской интеллигенции, чей духовно-нравственный мир пришёл в противоречие с духом и нравами жестокой революционной эпохи.

Выдержат ли эти люди высокой духовности, их честь и совесть испытание временем?

В центре произведения – семья Турбиных. История колесом проехала через их частную жизнь.

Алексей – враг и офицер белой гвардии – старший в семье. Пройдя сложный путь в поисках Истины, тяжело раненный, в

конце придёт к выводу: «Надо закономерно устраивать человеческую жизнь», а не воевать, заливать кровью родную землю.

Самый юной - Николка Турбин (он напоминает толстовского Петю Ростова). Грозное время не сломило его. Милосердный юноша бегает по улицам простреливаемого города в поисках родных полковника Най-Турса, чтоб сообщить о его гибели и похоронить достойно.

Он тоже человек чести. «Слово не должен нарушать ни один человек, потому что нельзя будет жить на свете!» - говорит он.

Единственная женщина в семье - «рыжеволосая» красавица Елена - хранительница домашнего очага. Обращаясь к Матери Господа, до исступления просит о помиловании «помрачённых души», просит защитить всех тех, кто находит у них тепло и приют, защитить семью, Дом: рухнет Дом - рухнет Отечество.

Устами молящейся Елены писателем дана оценка национальной трагедии.

Полные любви и добра в своём гражданском мужестве друзья Турбиных: капитан Мальшев, упрямо не покидавший свой затерянный в снегах пост, полковник Мышлаевский, отказавшийся больше не служить белому движению и готовый остаться в России (после поражения белых), «и будь что будет!»

Доброта, отзывчивость, способность взять на себя чужую боль, а то и смертельный удар, предназначенный для другого - таков командир юнкеров Най-Турс. (Достаточно вспомнить, как он добывает для юных офицеров сапоги или как спасает их).

С гибелью старой России и её, казалось бы, незыблемых ценностей, империи, царя, армии - всего того, чему герои присягали служить, они ни в чём не изменили себе: семья Турбиных, лучшая часть русских офицеров не уронила офицерскую честь, высокий долг перед Отечеством, ответственность и Человеческое достоинство за свои действия перед Россией. Сохранили любовь к ней, разделив её горькую судьбу (несмотря на то, что на рельсах уже стоял бронепоезд «Пролетарий»). В самое тяжёлое время остались с ней, горячо веря, что «всё пройдёт ... мех исчезнет ... а звёзды останутся». «Звёзды - это вечные духовные ценности: Россия-любовь-Дом-Книги.

В них и голос М. Булгакова - призыв к разуму и всеобщему примирению.

Однако, читая роман «Белая гвардия», я познакомился и с образами других людей - бесовских и бесчестных.

Например, Студзинский после поражения белой гвардии собирается перемахнуть на Дон, к Деникину; муж Елены - Пальберг засуетился сбежать за границу (Алексей не подает ему руки).

Автор презирает его за беспринципность, слабодушие, предательство.

«Чёртова кукла, лишённая малейшего понятия о чести», - говорят о нём сослуживцы.

Пальберг - это «цвет белой армии, он окончил военную академию. Тем горше разочарование в нём. Расчётливый, циничный герой с чёрной душой; у него даже глаза «двуслойные» (а ведь в народе говорят, что они - зеркало души). Он не обременён понятием совести: Пальберг рассматривает, на чьей стороне сила, и делает карьеру наверху. Ему неплохо при любой власти.

То мысли автора, убегающий «крысиной побежкой» в Германию герой - это не просто несчастье Елены, которую он оставляет в трудное время, - это позор, бесчестие и бесславие белой гвардии.

(«Крысиная побежка» - это неологизм Булгакова. Суффикс -ки имеет смысловую нагрузку: он обозначает человека нашкодившего, озирающегося, трусливого, без Совести и Чести, предавшего и женщину, и Россию).

Помните, говорит мой любимый писатель, не только героическое высокое, но и низкие предательства - их забывать нельзя ...

В заключение мне хочется сказать, что роман «Белая гвардия» заставил меня очередной раз задуматься об ответственности перед страной, перед таким непростым историческим Временем. Да, мне кажется, не бывает лёгких времён. Время всегда в чём-то трагично.

Буря жестокой войны на Донбассе и сегодня захватывает людей, влечёт их за собой, распоряжается их судьбами, но при этом человек сам решает, что достойно и что недостойно для него. Главное - не потерять в себе Человека - не потерять Совесть и Честь, Человеческое достоинство, что в этом триединстве делает нас людьми.

№ 2

«Что общего между Совестью и Честью?»

(«Прощание с Матёрой» В. Распутин,

А.С. Пушкин «Капитанская дочка»)

Я полагаю, чтоб ответить на этот вопрос, нужно знать, что обозначают эти понятия.

По-моему, Совесть - это высшее свойство человеческой души, безотчётная душевная потребность человека поступать по-доброму, по правде, по велению Чести, ведь не случайно говорят: «Совесть - это внутренняя Честь, а Честь - это внешняя Совесть».

Проблема Совести и Чести всегда волновала писателей отечественной литературы.

Так, героиня повести «Прощание с Матёрой» В. Распутина старуха Дарья всю свою жизнь жила так, как заветал ей отец: «Совесть иметь и от Совести не терпеть».

В трудные минуты жизни героиня хочет сохранить совесть перед своей избой, перед родными могилами, перед людьми и собой.

Прежде чем расстаться с домом (в связи с его сожжением перед затоплением острова), она выбелит стены, повесит тистые занавески, украсит пихтой углы, затопит печь, всю ночь проведёт в молитве, виновато прощаясь с избой.

Она не хочет покидать Матёру до тех пор, как не перенесут могилы предков, - память о них для Дарьи священна.

Из этого чувства вытекает всё остальное: трудолюбие, ответственность за всё, что происходит вокруг, любовь к родной земле.

Трихина происходящего с островом, по мнению героини, кроется в душе человека, который потерял Совесть, - главный завет предков, а «Бог молчит ... , устав спрашивать с людей за Совесть, вот и воцарилась нечистая сила», - говорит Дарья. Она одна из тех, без которой «село не стоит».

Так и прожила она всю свою жизнь праведницей. К ней идут за советом, за решением непростых житейских проблем. Она - патриарх

деревни - поняла, что смысл человека, его жизни - в «надобности» людям.

Я уверен, что Совесть человека тесно связана с его Честью и Человеческим достоинством, о чём свидетельствует и такое произведение.

А.С. Пушкин в качестве эпиграфа к повести «Капитанская дочка» взял слова: «Береги честь смолоду» и раскрывает эту проблему на образе Петра Гринёва, который живёт и действует по велению сердца (совести), а сердце его подчинено законам Чести.

Уехав из родительского дома, герой увёз с собой и высокое представление о Чести, завещанное ему отцом. Он ни при каких обстоятельствах не уронил её: ни когда защищал честь Маши Мироновой, на дуэли со Швабриным, ни когда общался с Пугачёвым.

Герою каждый раз приходится выбирать между честью и бесчестьем - фактически, между смертью и жизнью.

После того, как Пугачёв помиловал Гринёва, он должен поцеловать руку беглому казаку, то есть, признать его царём, но Пётр не делает этого.

Пугачёв устраивает ему испытание компромиссом, пытаясь получить обещание «хотя бы не воевать против него». Однако герой сохраняет верность Чести и Долгу: «Только не требуй того, что противно чести моей, - говорит он, - христианской Совестью».

Он присягал Екатерине II и будет верен ей.

Итак, что же общего между Совестью и Честью?

По-моему, Честь проявляется в поступках человека в соответствии с его нравственными представлениями о Добре и Зле, а их контролёром является Совесть - вечная духовная ценность русской души. Она в нашем менталитете и исходит (по мнению Д. Лихачёва, высказанном им в статье «Совесть и Честь») «из глубины души ... она грызёт человека и никогда не лжёт».

Я считаю, что Совесть и Честь необходимы в нашей непростой жизни для того, чтоб не погибли такие духовные ценности, как Правда и Справедливость, Долг и Человеческое достоинство, Добро и Милосердие. Ф. Искандер в своих публикациях высказал мысль о том, что сегодняшнее неблагополучие в мире связано с кризисом Совестью.

Как же он прав! Но это не касается моей страны - России.

☉ Внешний облик и внутренний мир человека

№ 1

О соответствии и несоответствии:

О красоте души и тела человека

(По рассказу «Уродина» Васильева,
«Война и мир» Л.Н. Толстого)

Согласно определению Словаря Ожегова, «красота - это всё красивое, что доставляет нам эстетическое и нравственное наслаждение».

Чаще всего, говоря о красивом человеке, мы имеем в виду внешность: лицо, волосы, фигуру, изящество движений. Глядя на него, мы испытываем «эстетическое наслаждение». Но при близком знакомстве открываем его сущность (слушая, что и как он говорит, наблюдая, как он себя ведёт, как относится к людям, к себе) и нередко меркнет его красота - мы не получаем «нравственного наслаждения»: перед нами грубый, эгоистичный и даже жестокий человек.

Главная героиня рассказа П. Васильева как раз такой человек.

Это девушка лет двадцати, очень красивая. Той редкой, бросающейся в глаза красоты, о которой поэт говорил: «Слепой лишь её не заметит». «Подобная красота поражает», - читаем в рассказе.

Однако на этом восхищение писателя заканчивается.

Героиня бесцеремонно «выпархивает» в кабину телефона-автомата (где большая очередь людей). Нажимая на рычаг, отключает телефон, по которому мужчина пытается вызвать неотложку больной женщине. Нагрубив людям («всякие тут»), завладевает телефоном. Оскорбив мужчину, она с «поднятым подбородком ... выпархивает», а затем, оставив больную (оказавшейся её бабушкой), уходит в кинотеатр. Её поведение стоило жизни человеку: бабушка умерла ...

Таким образом, человек с лицом голливудской звезды оказался бездушным и жестоким. Сам автор в названии рассказа («Уродина») даёт безжалостную оценку героине.

Однако внешняя красота - это не только совершенство всех элементов тела - это внутренняя одухотворённость, богатый мир мыслей и чувств. При этом внешний облик как бы озаряется изнутри.

Вот мой самый любимый образ - княжна Марья Болконская из романа Л.Н. Толстого «Война и мир».

«Зеркало отразило некрасивое слабое тело и худое лицо», - читаем в тексте о её внешности.

А далее, писатель словно поражён увиденным: «Глаза княжны большие, глубокие и лучистые (как будто лучи тёплого света иногда снопами выходили из них) были так хороши, что очень часто, несмотря на некрасивость всего лица, глаза эти делали её привлекательнее красоты».

Душа Марьи прекрасна, добра и нежна. Это её светом лучатся глаза героини. Она умна, романтична, религиозна.

Наряды и балы не могли бы наполнить её жизнь. Ей нужно сознание исполненного долга. Она покорно переносит эксцентричное поведение своего отца (екатерининского сиятельного вельможи), любит брата Андрея, его жену, предавшую её компаньонку - француженку, Наташу, глубоко переживает смерть близких, заботится об осиротевшем сыне Андрея Болконского. «Её религиозность, - пишет автор, - происходит из её нравственного чувства, а оно добросердечно и открыто миру». Л.Н. Толстой наделяет княжну удивительной судьбой: её спасает из рук врагов бравада гусар Николай Ростов, её будущий муж (как тут не вспомнить Козьму Пруткову: «Если хочешь быть красивой, иди в гусары») ... Долгое томление взаимной влюблённости и наконец, - свадьба, счастливая семейная жизнь, материнство. Но духовное перевешивает в графине Марье плотское и материальное. Ей иногда хочется сказать мужу, что он слишком занят делами, что «не хлебом единым жив человек», но мудрая женщина не делает этого. Она однажды «лишь взяла его руку и поцеловала».

В этот дом хочется зайти, окунуться в его тепло и уют, в эти «лучистые» глаза хозяйки. Она прекрасна.

Итак, я совершенно убеждён, что физическая красота не всегда соответствует внутреннему миру человека. Если в этом мире - бездуховность, пустота, злоба, жёрствость, он убивает внешнюю привлекательность, которая со временем проявится на лице: как сказал В. Гюго, «ошибочно думать, что мысль не имеет окраски».

И наоборот: богатство высокой души озаряет человека, делает его красивым, в этом смысле наступает соответствие внешнего облика и внутреннего мира, составляющих нравственное достоинство человека.

№ 2

Об истинной и ложной теловещеской красоте
 («Война и мир» Л.Н. Толстого,
 «Собор Парижской Богоматери» В. Гюго)

Я думаю, что в идеале внутренний мир должен сочетаться с внешним обликом человека. Как сказал А.П.Чехов, «в человеке всё должно быть прекрасно»: и лицо, и душа. Но, к сожалению, человек нередко далёк от идеала, и, например, за красивой оболочкой прячется уродливая, пустая, эгоистичная душа, равнодушная к людям. Бывает наоборот: внешне обычный человек, даже некрасивый, а душа - золото. Оно светится изнутри, делая его облик одухотворённым, прекрасным.

Художественная литература даёт нам много примеров такого несоответствия.

Так, Л.Н. Толстой в романе «Война и мир» не пытается создавать идеальные женские образы, хотя есть у него и любимые (например, Наташа Ростова), и те, что недолго задерживаются в повествовании, например, Элен Безухова.

И это не случайно: он рисует живую женщину с глубоким проникновением в её душу.

Какова внешность Элен?

Она очень хороша собой. «Ей самой как будто совестно было за свою несомненно-действующую красоту», - говорит автор. Как мастер психологической детали, Л.Н. Толстой неоднократно подчёркивает её «сияющую улыбку»: «молодую», «красивую», «жизнерадостную», «самодовольную», «неизменную».

Последнее из слов настораживает, а одна из фраз и вовсе разочаровывает: «Элен улыбнулась ... такой же улыбкой, ясной, красивой, которой она улыбалась всем».

И мы понимаем, что эта улыбка ничего не выражает: ни чувства, ни мысли.

Больше всего она любит своё тело, свой «мраморный бюст», носит откровенные платья. Мысли не обременяют её судную головку. Курраин гордится дочерью, её светским тактом, изящными, величавыми манерами. Это искательница любовных приключений, «желающая обручиться сразу с двумя любовниками при живом муже», как говорят о ней в салонах. Богатство и связи позволяют ей скрывать интриги. Возможность иметь детей её не интересует.

Внезапная болезнь и смерть «прелестной графини» вызвала много толков в свете. Писатель об этом говорит мельком: его не интересует пустая, пошлая, лишённая смысла жизнь, душа без чувств и высоких порывов.

Пожалуй, очень точно об Элен Безуховой сказал Наполеон, столкнувшись с Курагиным в Вене: «Это красивое ... животное».

А вот другой пример.

Герой романа В. Гюго «Собор Парижской Богоматери» - звонарь - горбун храма - поднимается до высочайшей преданности и самопожертвования, преодолевает телесное уродство красотой своего духа, своей душой, своей любовью.

Квазимодо был от рождения ужасен и неприятен внешне, больше похож на обезьяну, но с клыками, большая голова с копной рыжих волос уходила в плечи, кривоног, изогнут позвоночник. По всему тексту разбросаны слова: «приземистый», «взлохмаченный», «чудовищный», «страшилище», «дикий» ...

Он внушал отвращение и страх. Невежественные люди уже «облизываясь, предвкушали вязанку хвороста, чтобы сжечь его», - говорит автор.

С первых шагов своей жизни он слышал брань, оскорбления и проклятия. Постепенно, отдаляясь от людей, он предпочёл храм, по образу которого формировалось его тело и дух.

Наблюдая за героем, мы видим, как в этом двадцатилетнем человеке под спудом озлобленности на ненавидевших его людей живёт добро, чуткое, ранимое сердце. Он любит свои пятнадцать колоколов, ласкает их, он часами изливает свою душу статуям Собора, на которые он так похож, он свято чтит лики святых.

Но особенно откроется его внутренний мир в отношениях с Эсмеральдой, вызвавшей в его душе бурю чувств, которые он раньше никогда не испытывал. Поражённый великодушием девушки, давшей ему капиться у позорного столба, теперь он навсегда её верный друг и защитник. Любовь к ней рождает в нём силы сопротивления злу, которое раньше принимал как должное.

И вот мы видим, как он спасает несправедливо осуждённую Эсмеральду от казни.

Скатившись по фасаду собора, ударом своих огромных кулаков он свалил наземь двух помощников палача, схватил цыганку, как ребёнок куклу и, высоко вознеся её над своей головой, бросился в храм, крича громовым голосом: «Убежище!»

Все остолбенели. У порога Собора кончалось всякое правосудие.

Не без восхищения писатель описывает чувства Квазимодо. Он был счастлив. Он держал трепещущую, повисшую на его грубых

руках девушку так бережно, «точно боялся разбить», как что-то драгоценное, он прижимал её к своей угловатой груди, как сокровище. «Так мать прижимает к груди своего ребёнка», - пишет Гюго.

Женщины плакали от восторга. Толпа неистовствовала. Квазимодо был прекрасен ... Это зрелище было величественно.

Вторично герой не смог спасти Эсмеральду, обвинённую в колдовстве. И мы видим его плахующим, наблюдавшим за виселицей из окна Собора. В ночь после казни героини он таинственно исчезнет, а спустя два года в склепе Монфокона среди отвратительных останков найдут два скелета, из которых один обнимал другой ... На одном были бусы из зёрен лавра, шейные позвонки мужского скелета были не повреждены ... Следовательно, пришёл сюда сам, и здесь умер ...

Кто-то из великих сказал: «Благословенна любовь, которая сильнее смерти».

Итак, внешний облик человека не всегда совпадает с его внутренним миром.

Духовная пустота делает человека безликим. Я думаю, истинную человеческую красоту создаёт внутреннее духовное богатство, безнравственность её разрушает.

Истинно красивый человек - это его дела, его поступки, его светлые мысли и чувства. Он озарён изнутри светом Добра, нравственного достоинства, любви к людям. Его внутренняя одухотворённость отражается на внешнем облике, делая его лицо прекрасным. Говоря словами В. Гюго, «ошибочно думать, что мысль лишена окраски».

Будем делать Добро, любить - и будем красивы!

☉ Что способно изменить человека?

№ 1

Судьба человека в атмосфере истинных
и ложных представлений о вечных человеческих ценностях

(«После бала» Л.Н. Толстой,

«Маленький принц» А. де Сент-Экзюпери)

Я считаю, многое может способствовать изменению человека (любовь, дружеская поддержка в трудную минуту, жизненные обстоятельства, связанные с эмоциональными потрясениями, просто слушай).

Доказательство этому мы находим в произведениях художественной литературы (отечественной и зарубежной).

Так, герой повести «Маленький принц» А. де Сент-Экзюпери во время путешествия по Земле, увидев сад с многочисленными розами, испытывает растерянность, обиду. Знахит, Роза его обманула, сказав, что она единственная и неповторимая?

Он лёг в траву и заплакал. Но в эту трудную минуту появляется Лис, и он многому учит Маленького Принца.

Мудрый Лис объясняет герою, что такое настоящая дружба, что познание в отношениях лежит через «приручение», то есть, создание «уз», соединяющих человека с человеком, и нет ничего в мире дороже этих уз, но для этого нужны терпение и время.

Герой узнаёт о бездонности человеческого сердца, что «глазами главного не увидишь - зорко одно лишь сердце». Он узнаёт о культуре человеческих отношений - о верности и преданности в любви и дружбе, что их, как «светильники», нужно беречь от «порыва ветра», и для этого нужен огромный труд души.

Под влиянием случайного доброго друга Маленький Принц понял, как сильны его чувства к Розе, как дорога она ему, ведь он её «приручил» и теперь в ответе не только за себя, но и за неё, за ту, которой нужны его забота и внимание. К нему пришло понимание ответственности. Его кругозор и мир эмоций расширился. Теперь он чётко понял, что Роза - единственная на свете, потому что человеку необходим всего один цветок, который

наполнит его «душу и сердце светом». Меняются цели, желания героя - он возвращается к своей Розе.

Мудрый Лис помог Маленькому Принцу обрести гармонию в душе и с миром, изменить себя.

Из рассказа «После бала» Л.Н.Толстого я узнал, как необычный случай изменил одного из героев - Ивана Васильевича.

Пожилый, всеми уважаемый человек сам рассказывает об этом, вспоминая два противоположных эпизода: блестящий бал у губернатора и утро, потрясшее героя ужасом увиденного.

Вскоре его рассказ перерастает в разговор о вечных нравственных ценностях, определивших его жизнь и судьбу.

Вот Иван Васильевич на балу. Он молод, богат, впереди блестящее будущее, влюблён, очарован праздничной атмосферой звонкого ужина, красотой Вареньки в бело-розовом платье, танцующей со своим отцом - красивым, статным полковником. У него белые усы и бакенбарды, белые замшевые перчатки. Он нежен и ласков с дочерью, постоянно улыбается. Такая же улыбка у Вареньки, она очень похожа на отца, а он - на Николая I.

Полковник производит впечатление искренне любящего отца и скромного старого николаевского служаки.

Однако светлые, радостные краски бала резко оттеняют событие после бала, свидетелем которого становится герой рассказа.

В весеннем мокром тумане утра перед поражённым наблюдателем предстала страшная картина наказания солдата: по пояс оголённый человек, привязанный к ружьям двух солдат, со сморщенным от страдания лицом корчился и спотыкался. Проходя сквозь строй, шлёпая ногами по талому снегу, он умолял: «Братцы, помилосердуйте!» Его спина напоминала «что-то пёстрое, красное и неестественное ...»

Во главе эскюпиши шёл «твёрдой походкой» высокий, статный военный ... Румяное лицо. Белые усы и белые бакенбарды ... Узнав Ивана Васильевича, полковник, стыдясь, отворачивается. Может быть, где-то в глубине души ему жаль несчастного ...

Но почему в сцене бала он кажется милым, добрым, чутким, а по отношению к солдату - жестоким и бессердечным? Каков он?

На самом деле, полковник - не лицемер - он искренен и на балу, и на плацу.

Николаевский офицер, блюститель чести мундира, ревностно выполняет свой служебный долг. Всё должно быть по закону: натянуть белую перчатку перед танцем, и если придётся, ударить этой белой перчаткой солдата.

Нелепо устроенное общество искажает сущность человека искажёнными ценностями Чести, Долга, Человеческого Достоинства, Милосердия.

Юноша, горячий, впечатлительный, впервые столкнулся с несправедливостью. Утро, обычно символизирующее начало, теперь стало концом, средоточием ужасов реальности. Испытав стыд, кошмар, почти физическую боль сострадания, герой в состоянии огромного потрясения через прозрение отказывается от военной карьеры и любви. В итоге - «нигде не служил ... и никуда не годился». Несостоявшаяся любовь. Вся жизнь перевернулась.

Итак, я полагаю, что мне удалось с помощью лучших произведений отечественной и зарубежной литературы показать, что способно изменить человека (дать силы жить или разочароваться во всём).

На мой взгляд, неравнодушное участие друга, мудрых людей могут вернуть разубедившемуся снова веру в жизнь, в любовь, в счастье.

Однако негативный опыт человека, живущего в несправедливо устроенном обществе с ложными представлениями о вечных духовных ценностях Добра и Зла, способен разрушить личность и поломать судьбы и жизнь других.

№ 2

«Нам не дано предугадать,

Чем слово наше отзовется ...» (А. Блок)

(«Маленький Принц» А. де Сент-Экзюпери,

«Шерри» Приставкин)

Я думаю, разные прихины могут изменить человека: возродить его к жизни или, наоборот, повергнуть в депрессию, разочарование. Говоря словами Энтони Роббинса, чтобы изменить себя, «изменить свою жизнь, нужно испытать либо вдохновение, либо отчаяние».

С помощью примеров из литературы постараюсь раскрыть содержание ключевых слов цитаты: «вдохновение» и «отчаяние».

Так, герой повести А. де Сент-Экзюпери «Маленький Принц» встречает Лиса в самую трудную минуту своей жизни: он думает, что Роза его обманывала, не верит в её чувства. Он испытывает

одиночество, растерянность, обиду, в нём неразбериха мыслей и чувств.

Но мудрый Лис вовремя подставляет ему плечо настоящего друга (ведь он так хотел им стать!). Он помогает герою разобраться в его проблемах, указать путь выхода из сложившейся ситуации. Лис разъясняет ему, что такое настоящая дружба, о которой люди порой забывают, (в сутолоке дел, в бешеном ритме жизни, им некогда заглянуть в себя и даже завести друзей кажется им непозволительной роскошью), что познание в отношениях лежит через приручение - создание «уз», соединяющих человека с человеком, и «нет ничего в мире драгоценнее этих уз», но для этого нужно терпение и время.

Лис ласково, доверительно говорит о том, что Роза дорога ему потому, что он «приручил» её, отдавая ей всё своё время, и теперь он в ответе не только за себя, но и за неё. Она нуждается в его заботе, как и он, потому что «мы в ответе за тех, кого приручили». Приходит понимание ответственности.

Маленький принц узнаёт о культуре отношений, о том, что нужно быть верным в дружбе, в любви: «беречь светильники от порывов ветра», не предавать их. Но чтоб заслужить эти чувства, нужен огромный труд души, что «глазами главного не увидишь - зорко одно лишь сердце», а оно бездонно ...

Маленький принц, вдохновлён искренней, убедительной речью Лиса, доброе слово которого чудесным образом вдохнуло в него новые мысли и чувства о Розе: ему нужен только этот, один-единственный прекрасный цветок, только он сможет наполнить его душу и сердце светом. И, счастливый, он возвращается к ней, обретая гармонию с собой и миром.

Да, велика сила доброго слова и участия людей в судьбе человека, но бывает, что всё это имеет другие последствия.

Неравнодушный писатель к жизни детей А. Приставкин в рассказе «Шефы» написал о ребятах Кизлярского детдома и их шефах-железнодорожниках.

Один из мальчишек попадает к начальнику дяде Васе. Он по воскресеньям приходит к нему в дом. Его встречает приветливая, улыбающаяся хозяйка, сочувственно расспрашивает его обо всём, кормит ароматной тыквенной кашей ... Мальчик испытывает непривычное ощущение забытой домашней жизни, тепла и уюта, которого был лишён в суровое военное время и в котором так нуждался.

Теперь для него слово «шефы» стало одним из заветных, и он вырезал его на обратной стороне крышки парты. Оно согревало ему

сердце и вызывало радость при мысли снова прийти в этот дом, где есть добро и ласка.

Но однажды подросток услышал слова жены дяди Васи о том, что он часто приходит и что она не обязана его кормить, на это начальник ответил, что он не может отменить «решение собрания разобрать детей».

Разговор взрослых глубоко ранил героя рассказа, обездоленного войной, и разрушил его веру в людей. Он ощутил неискренность, притворство по отношению к нему, обиду, разочарование и предательство. Отчаявшийся, придя в класс, он расковырял **пряжкой** пояса вырезанное им заветное слово. И на парте осталась глубокая «белая ранка».

Образовавшаяся на парте впадина символизировала собой сердечную рану, которая материализовалась в таком виде, она была ярким подтверждением неоправдавшихся надежд обрести настоящую семью.

При испытании глубокой душевной боли, нельзя её просто «расковырять», утихомирить - «белая ранка» осталась на всю жизнь, изменив мальчишку. Жестокие, бессердечные люди подорвали его веру в Совесть, Милосердие, Защищённость. Теперь перед мальчиком мир - бездушный, жёрствый, недобрый, неправый ...

Итак, я полагаю, что мне удалось показать, что искреннее слово и дело могут помочь человеку, вдохновить на высокие нравственные поступки, поверить в счастье, а лицемерие, равнодушие и бесчеловечное слово могут нанести незаживающую рану, которую не всегда лечит Время (особенно, если это ребёнок).

Осторожно со словом: оно может навсегда изменить человека, и не скупитесь на добрые слова.

☉ Моя книга

№ 1

Мой маяк в огромном океане жизни (о книге В.П. Григорьевой «Антуан де Сент-Экзюпери»)

Есть у меня свой «компас», свой маяк. Это лётчик, писатель-гуманист Франции Антуан де Сент-Экзюпери.

О нём я узнала из книги В.П. Григорьевой «Антуан де Сент-Экзюпери» и из его собственных произведений, ведь он же завещал: «Ищите меня в том, что я пишу».

Почему я преклоняюсь перед ним?

Прежде всего потому, что он сохранил детское восприятие мира, чистоту мировосприятия, когда, говоря словами Ж.-Ж. Руссо, «на губах вечный смех, а на душе вечный мир». Это качество было присуще и маленькому Антуану, и писателю Экзюпери (не случайно, во всех его книгах есть образы детей).

Меня покорила его яркая одарённость. Увлекаясь музыкой, рисованием (в его книгах иллюстрации автора), стихами, он разбирался в технике не хуже специалистов.

Так, шестилетним мальшиком после поездки на паровозе он по памяти нарисовал схему устройства локомотива, а в двенадцать лет впервые поднялся на самолёте в воздух. И это впечатление затем определит его жизненный путь. Вопреки традициям французских аристократов (к которым Экзюпери принадлежал по рождению), он становится не военным моряком, а гражданским лётчиком.

Его жизнь полна невероятно драматических событий. Именно в них раскрывается его характер, достойный уважения и восхищения.

Работая в различных авиакомпаниях, Экзюпери попадает в тяжёлые авиационные катастрофы, совершает много опасных рейсов.

Друзья вспоминают: «Он не убивал ни от какого риска. Всегда впереди. Всегда готов на всё!» Он участвует в борьбе испанских республиканцев, переносит ни одно ранение, нередко бывает на грани смерти. Его появление всегда казалось чудом: ведь он только что тонул в Сан-Рафаэле, терпел аварию на реке в Индокитае, погибал от жажды в ливийской пустыне, слал репортажи из Москвы ... Он появлялся в дверях внезапно, закрывая

проход своей крупной фигурой (ростом 184 см, широкоплечий). «Смотрите-ка, Сент-Экс!» - восклицал с удивлением какой-нибудь приятель ... Пожатие его руки всегда превращалось в событие и счастье.



Сент-Экзюпери «приручал» своих многочисленных друзей улыбкой, обаянием мужественного и нежного сердца; по его мнению, «никого нет в мире драгоценнее уз, соединяющих людей», и «единственная настоящая роскошь - роскошь человеческого общения».

Кто-то назвал Экзюпери великим Дон-Кихотом, но ещё в XIX в. И.С. Тургенев писал: «Когда переведутся донкихоты, пускай закроется Книга Истории,

В ней нечего будет читать».

Профессия лётчика воспитала в нём ответственность за других, милосердие и бескорыстие. «Нельзя купить за деньги счастье полёта и близость к ярким звёздам», - говорил он.

Авиация и литература вошли в его жизнь одновременно: он не разделял их.

Его произведения: романы: «Военный лётчик», «Цитадель» (неоконченный), «Послание к заложнику», «Планета людей», философская повесть-сказка «Маленький принц», в аллегорических образах воплотившая его заветные идеалы), - дополнили облик этого изумительного человека.

В них А. Экзюпери воспринимает жизнь как полёт, движение. Его герои - сильные духом, люди труда, не связанные преходящими благами, те, кто распахнул крылья. «Работа ради материальных благ - духовная тюрьма», говорил он. Его герои - те, кто способен ради высокой цели умереть за людей. По его мнению, «умирают только за то, ради чего стоит жить». А написанное незадолго до смерти его философское завещание - «Маленький принц» для многих из нас стало настольной книгой. Кто не знает его афоризма: «Зорко одно лишь сердце», или «Мы в ответе за тех, кого приручили»?

Выбирая самое опасное в годы Великой Отечественной войны, он, весь израненный и контуженный, не хочет оставаться в госпитале в качестве наблюдателя и несколько раз подаёт рапорт об отправке его в истребительный полк. «Я не люблю войну, но для меня невыносимо оставаться в тылу, когда другие рискуют жизнью ... В мире, где воцарился бы Гитлер, для меня нет места». Он чувствовал свою ответственность за всё происходящее вокруг.

31 июля 1944 года, за две недели до освобождения Франции Экзюпери погибнет, выполняя боевое задание. Его горящий самолёт он направит в сторону моря ...

Уже в 30-е годы нахавшейся борьбы с фашизмом в романе «Планета людей» писатель призывал к человеческой солидарности: «Мы жители одной планеты, пассажиры одного корабля ... Мир стал пустынный, и все мы, каждый, хотим найти в нём товарищей ...

Чего ради нам ненавидеть друг друга?»

Как актуально звучат сегодня эти слова!

Итак, «положительно прекрасные» люди - это не вымысел, это реальность.

Антуан де Сент-Экзюпери - один из этих людей, кого я спрашиваю, выбирая свою жизнь:

Так ли живу, как надо?
Так ли мыслю, люблю?
Те ли упрёки, награды
Сердцем горячим люблю?

Да святится имя его в светлой памяти потомков ...

№ 2

Высокая цена прозрения

Моя любимая книга - исторический роман В. Гюго «Собор Парижской Богоматери», воссоздающем эпоху позднего французского средневековья (XV в.), в центре - судьба уродца-звонаря Собора Квазимодо и плясуньи цыганки Эсмеральды.

Почему она стала «моей»?

Роман о внутренней красоте человека, его огромной любви, способной дать герою невероятные силы сопротивляться Злу и достойно умереть - телесное уродство преодолено красотой духа.

Меня всегда восхищали сильные личности.

Обнаруженный в деревянных яслях для подкидышей на паперти Собора, он собирал толпы зевак, чтоб вдоволь посмеяться над ним.

С первых шагов он был отвергнутым, затравленным, заклеймённым.

Невежественные люди видели в нём отметины Сатаны, Посланника Дьявола и предлагали его сжечь или утопить.

По мере взросления Квазимодо отдаляется от тех людей, которые посылают ему огни проклятия. Он был дик, злобен и безобразен. Встретая ненависть, герой сам заражался ею. «Преследуемый всеобщим озлоблением, он поднял оружие, которым был ранен», - читаем в романе.

Квазимодо предпочёл только здание Собора: статуи святых были его друзьями, статуи чудовищ и демонов не обижали его (он был слишком похож на них!). Больше всего он любил колокола. Ласкал их, разговаривал с ними, понимал их.

Подстрекаемый священником Фролло похитить для него Эсмеральду, герой обвиняется в попытке похищения, и это приводит его на площадь пыток к позорному столбу. Толпа хохочет, видя его обнажённый горб, волосатые острые плечи. Брань, камни летят в него со всех сторон. Его крик «пить!» вызывает лишь новый взрыв хохота.

Вдруг из толпы направляется к нему та самая красавица-цыганка, из-за которой он здесь. Она подходит к нему, снимает флягу со своего пояса и осторожно подносит к его пересохшим губам

...

Крупная слеза покатила по искажённому отчаянием безобразному лицу несчастного. «Может быть, - пишет автор, - это была первая слеза, которую этот горемыка пролил в своей жизни».

Напившись, он вытянул свои потерпевшие губы, чтоб поцеловать руку девушки, но та отдернула её, и «он посмотрел на неё с укором и грустью».

Я думаю, это был первый шаг навстречу людям, вызванный милосердием. Это было больше, чем благодарность. Знают, не все люди злы, жестоки.

В это время раздались крики: «Слава! Слава!» Толпа рукоплескала величественному зрелищу человечности у жестокого позорного столба. И под спудом озлобленности просыпается в душе героя всё самое лучшее, доброе к этим людям, а в раненом, чутком сердце - любовь к цыганке, так великодушно простившей его. И это было впервые.

Теперь он - её верный и преданный друг, защитник и помощник.

И вот мы видим, как из-за ложного обвинения в преступлении Эсмеральде уготована казнь, и он, скатившись с фасада храма, как кошка, повергает наземь помощников палача, выхватывает девушку и с криком «Убежище!» скрывается в Соборе. В его стенах она неприкосновенна.

Одобрение тысяч людей, говоря словами автора, «заставило вспыхнуть счастьем и гордостью единственный глаз» этого человека.

И звучит голос писателя-гуманиста: «он был прекрасен этот сирота, подкидыш; он чувствовал себя величественным и сильным: он глядел в лицо приставам, судьям и палачам, всему королевскому могуществу, которое он, нищий, сломил с помощью всемогущего Бога».

Перед нами человек, способный сопротивляться насилию, царящем в этом городе, выйти к людям, помогать им. Это совершенно не тот Квазимодо, которого мы видели вначале.

Предатель и преступник Клод Фролло даст своему приёмному это имя, что по-латыни обозначает: «лютый», «ещё лютее насекомых». Таким он хотел видеть своего раба, своего сторожевого пса. Но герой наполнил это имя светом и любовью.

Однако жестокий мир снова врывается в судьбу Эсмеральды, и он не может вновь спасти её. И мы видим искренние слёзы Квазимодо, когда из окна собора он смотрит на виселицу, где в

предсмертных муках кахается цыганка, и в ту же ночь исчезает из храма, чтоб добровольно прийти в склеп и умереть, обняв мёртвое тело любимой.

Когда спустя какое-то время хотели отделить скелет, он рассыпался в прах. И это символично: о таких людях говорят: «Трахом прах поправший».

Итак, любовь героя, рождённая из милосердия, поднимает его до высочайшего самопожертвования и преданности, преодоления телесного уродства красотой духа. Он познал счастье любить, осознал возможность через эту любовь противиться злу и несправедливости, заплатив слишком высокую цену за прозрение.

Вот почему эта книга - «моя».

№ 3

Всепобеждающий источник жизни на Земле

(М. Горький, «Черепашка» Ю. Нагибин)

Мне всегда нравились книги о матерях, их месте в нашей жизни, их роли в приобретении нами необходимых представлений о Добре и Зле, имеющих, на мой взгляд, бесценное значение для того, чтоб не засохло Древо Жизни, на каждой веточке которого - листики-дети, питающиеся его живительными соками. Обновляясь каждой весной солнцем и светом, Древо распускается ещё пышнее, радуется красками цветения, торжествуя, благодарит и благословляет Жизнь, «всепобеждающим источником» которой являются наши матери ... По-моему, именно с них начинается лучшее в нас, потому что, как сказал У. Теккерей, «мать - это имя Бога на устах и в сердцах маленьких детей». Мы прислушиваемся к каждому слову матери, узнают среди многих её голос, её шаги, копируем её действия, ждём сказку и поцелуй на ночь ... И как счастливы мы, если мать становится другом, в сердце которого всегда найдётся место для прощения, понимания, и как горды матери, когда их дети, говоря словами Софокла, «якоря, которые удерживают мать в жизни».

Жизненный опыт матери очень важен в период нашего взросления. Здесь нужен огромный такт, терпение и выдержка, мудрость и любовь.

Такие примеры я нахожу и в жизни, и в художественной литературе.

Так, основой для написания рассказа Ю. Нагибина «Черепаша» послужила простая житейская история: дошкольнику Васе не покупают взамен старой черепахи двух маленьких черепашек. Васе осенью в школу. До этого дня ему всё давалось «по шухьему велению», и вот это заклинание перестало действовать. Мать хочет, чтобы сын постепенно осознал, что в жизни всё достигается трудом (ведь впереди - учёба). Но Вася тайно продаёт старую черепаху Машку и приносит в дом двух «удивительно новеньких» и «хистеньких», с «симпатичными мордашками» черепашек. Он с радостью сообщает об этом маме и говорит, как он их любит. Вначале женщина не знала, как себя повести, подумав: «Дети такие сложные и трудные люди», но, придя в себя, укладывая сына спать, накрывая его одеялом, произносит единственную фразу: «Выходит, старый друг не лучше новых двух?».

Слова матери простые и как будто и безобидные, но они были сказаны ко времени. «Совесть, как когтистый зверь, скребущий сердце» (говоря словами А.С. Пушкина), уже давала мальчику о себе знать, когда он, отдав мужихне Машку, долго потом растерянно смотрел ему вслед ...

«Ну что я такое сделал? - спрашивал голос изнутри. - Продаю старую, никому не нужную черепаху, - «Да, она тебе не нужна, но ты ей нужен. Всё, что есть хорошего, было для тебя, а ты для кого был?» - не унимался голос. - Я кормлю птиц, рыб, меняю воду». - «Да, пока тебе с ними весело, а не будет, сделаешь с ними то же, что и с Машкой». - «А почему же нельзя так делать?»

Не мог он найти ответ на этот вопрос. В его растревоженном сердечке, «впервые познавшем простую, но неведомую истину: не только мир существует для тебя, но и ты для мира, - пишет автор, - возникло какое-то новое, неотвратимое веление - долг ... » Это слово Вася узнает позже, а пока оно заставило его вскочить с постели, взять двух черепашек, выбежать во двор и направиться к дому, куда мужихна унёс Машку ...

Мудрая женщина, почувствовав отсутствие сына, выскочила вслед за ним. Она решила охранять его поодаль, она не окликнула его, «чтобы не помешать первому доброму подвигу своего сына», - читаем в рассказе. Она шла и думала о том, что очень трудно

вырастить человека и «какое счастье, - говорит автор, - если у её мальчишка будет сильное и верное сердце».

Ребёнку предстояло сделать выбор, и достаточно было терпения и одной фразы матери, чтобы Вася задумался о том, как поступать с друзьями, если этот друг даже старая черепаха, как поступать с животными (не выбрасывать их, как надоевшую игрушку, заменяя новыми), что люди «в ответе за тех, кого приручили».

Мать разбудила совесть мальчишка. Добрая, любящая, мудрая.

Она передала сыну своё представление о Милосердии, Ответственности, помогла Васе незаметно обрести гармонию с самим собой и успокоиться ...

Итак, я полагаю, что мне удалось показать, почему небольшой рассказ Ю. Нагибина «Черепаха» стал моей книгой. Наверное, потому, что в нём - глубокое понимание роли матери и в моей жизни. Как говорится, «всем хорошим во мне» я обязан ей, её любви - святой и бескорыстной.

Постоянно ощущая её заботу, хлопоты и тревогу обо мне, вспоминаю высказывание замечательного мыслителя Меландра: «Господь не может поспеть всюду, и поэтому он создал матерей».

Повзрослевшие, мы всегда для них - маленькие, которых до конца дней своих нужно оберегать ... А мы?

Мы - в вечном долгу перед ними.

🌀 **Жизненный конфликт** **По произведениям русской классики** **Социально-психологический,** **внутренний конфликт**

№ 1

Петюринский конфликт

(М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»)

Что такое внутренний конфликт?

Это внутреннее состояние человека, испытывающего душевный разлад. Он не может справиться с собой. В нём -

сумятица противоречий, эмоций, мыслей, раздражающих его изнутри. Трихины такого состояния личны или социальные.

Душевный разлад человека во многом впоследствии сказывается на его судьбе (нередко трагической).

Лучшие произведения художественной литературы отображают эту проблему, связывая её с обществом определённой эпохи, накладывая свой отпечаток на жизнь и поведение героев.

Так, главный герой социально-психологического романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» Григорий Печорин - молодой дворянин живёт в эпоху реакционных 30-х годов 19 века, наступившей после спада освободительного движения в России, событий на Сенатской площади.

С особой грустью рассказывает автор о трагедии Печорина, которая, по его мнению, - трагедия всего поколения нереализованных возможностей.

Лермонтовский герой - одарённая, незаурядная личность: у него глубокий ум, способность анализировать, воля, сильный характер. Но вскоре он убеждается, что в этом обществе не сможет добиться ни счастья, ни славы. Жизнь обесценилась в его глазах, им овладело разочарование: «Во мне душа испорчена светом», - говорит он. Герой разуверился во всём и безнадежно смотрит на собственные жизненные перспективы.

Автор отмечает «странность» характера своего героя: показывает глаза Печорина, которые «не смеялись, когда он смеялся». Бесстрашный, он вздрагивал «при стуке ставень», хотя один охотился на кабана, вместе с тем панически боялся простуды.

Печорин способен на сильное чувство к женщинам, но, желая добра, он приносит им только боль. Он мечтает о великих делах, но совершает поступки, которые расходятся с представлениями о великих стремлениях, мечтает о дружбе, но обижает доброго Максима Максимовича.

Эта противоречивость характеризует «болезнь целого поколения». Герой жаждет полноты жизни, ищет её повсюду, гоняясь за ней, ищет идеал, который в то время был недостижим, и его жизнь прошла бесплодно, силы израсходованы впустую.

«Моя бесцветная молодость протекала в борьбе с собой и светом, лучшие мои чувства, боясь насмешки, я хоронил в глубине сердца: они там и умерли», - с горечью признаётся Печорин.

Не было гармонии ни в душе этого человека, ни с обществом, к которому он принадлежал и в котором не нашла себе места его мятущаяся душа.

В итоге мне хочется сказать, что М.Ю. Лермонтов сам был представителем этой эпохи, её изгоем.

Он с глубокой печалью глядел на поколение своих современников, которые не оставят никакого следа в Истории, со своим душевным разладом «состарятся в бездействии» и будут осуждены потомками, с презрением вспоминаящими их.

*Насмешкой горькою обманутого сына
Над промотавшимся отцом.*

С какой гордостью я думаю сейчас о том, что живу в стране с названием «Россия - страна возможностей». И как счастлив я, что воплощение в жизнь «громады наших планов» сегодня осуществляют тысячи талантливых и ярких героев нашего такого сложного, но великого Времени.



«За скобками»

Причины разлада с собой – самые разные: вечные сомнения в истине, субъективность в оценке событий (особенно сегодня), часто лишённая объективности, неудачи в реализации своего потенциала, потеря близких, безответная любовь и т.д. – жизнь сложна, а человек не только биосоциальное, но и космическое существо, нёсшее на челе своём век (потому – «челоВЕК»), он – частичка космоса и потому не имеет права на конфликт с собой, ибо ответственен за гармонию в мире.

«Господь даёт по силам», а значит, - их надо найти и идти дальше, не дать агрессии, бездушию и злобе отчаянно поселиться в душе и помнить «как прекрасна земля и на ней человек» (С. Есенин) и «умирать можно только за то, ради чего стоит жить» (А. де-Сент Экзюпери).

Историко-социальный, идеологический, непримиримый конфликт мировоззрений, ценностей

№ 2

Чацкий - как выразитель передовых идей своего Времени (А. Грибоедов «Горе от ума»)

По замечанию Ш. Гёте, «человек не в силах противостоять изменениям, которые приносит Время», что наша жизнь всегда будет полна перемен к новому и откровений в себе.

В лучших произведениях художественной литературы я нахожу примеры, когда герои, чувствуя грядущие необходимые перемены, стремятся их приблизить и вижу тех, которые боятся перемен и всячески стараются их появление тормозить.

Так, А.С. Грибоедов в своей комедии «Горе от ума» показал противостояние двух лагерей русского дворянства в начале 20-х годов 19 - го века. Это были годы назревших в стране перемен после войны 1812 года, и передовые дворяне повели борьбу с силами реакции. Между ними - непреодолимый конфликт из-за разницы интересов, ценностей, мировоззрения - конфликт идеологический.

Началась схватка, апогеем которой явилось восстание декабристов.

Лучшая часть блестяще образованных, умных и честных людей выступила против порядков, царящих в обществе.

Один из них - главный герой произведения Александр Чацкий.

Вначале он искренне верит, что сможет убедить толпу этого общества Фамусова и его гостей, открыть им глаза на мир, в котором они живут. Почти вся комедия - диалог с ними.

Они спорят о государственной службе (Чацкий готов «служить делу, а не лицам», - они же стремятся извлечь максимум выгоды для себя). Спорят о народе (герой любит свой народ, выступает с гневной речью против крепостников, - они требуют сохранить крепостничество).

Чацкий решительно отвергает подхвливание национального духа иностранному влиянию, оторванности от русской культуры, русского языка, - они же разговаривают на «смеси» «французского с нижегородским».

Всё фамусовское общество видит в просвещении - источник бед (герой отстаивает право разума и в нём видит одно из средств переделки общества).

Все усилия грибоедовского героя напрасны. Сначала это общество его жалеет, а, почувствовав его силу и протест, расправляется с ним, объявив сумасшедшим.

(Через 10 лет после драмы Чацкого Николай I объявит сумасшедшим «крамольного» Чаадаева, а образ Скалозуба в комедии - это прототип одного из полковников, расстрелявшего декабристов на Сенатской площади).

Герой со своими страстными монологами (особенно - «А судьи кто?») представлял угрозу для безмятежной жизни общества (по существу «минувшего века») с пирами, с кумовством, невежеством - благополучием за счёт крепостных. Они боятся нового и с гордостью говорят о приверженности к старому:

Не то, чтоб новизны вводили - никогда,
Спаси нас, Боже! Нет ...

Барская Москва охраняет свои интересы. Здесь каждого оценивают по богатству, а происхождение - по числу крепостных душ. И это определяет место дворянина в обществе.

Россия требовала обновления, но Чацкий не принят фамусовским обществом. Принять его - значит, принять необходимые изменения устаревшего жизненного уклада.

Некоторые из них понимают, что в речах вернувшегося из-за границы соотечественника есть здравый смысл, но к переменам они не готовы. Они не желают расставаться с нажитыми привилегиями, надо будет работать, получать образование, придётся отменить крепостное право, позаботиться об Отечественной культуре. Это общество не хочет брать на себя ответственность за эти перемены, ведь они требуют огромных усилий, без которых невозможен прогресс.

В заключение хочется сказать, что бессмертное творение верного сына России А.С. Грибоедова, мечтавшего видеть её гуманной, просвещённой, процветающей, всегда будет будоражить наш ум, вдохновляя на новые социальные проекты и воплощения их в созидательной деятельности единого русского народа, создающего в сегодняшних нелёгких буднях новую Россию.



* «За скобками»

Во избежание концептуальных ошибок толкования текста



Литературный материал к сочинению

«Конфликт "отцов" и "детей"»

(по роману И.С. Тургенева «Отцы и дети»)

В школьной практике конфликт в романе И.С. Тургенева нередко сводится (и с лёгкой руки некоторых учителей) к философскому конфликту Базарова и Павла Петровича Кирсанова, в котором Базаров - «дети», а Павел Петрович - «отцы». Но это не совсем так, вернее, совсем не так.



Попробуем разобраться в некоторых аспектах конфликта в произведении писателя с целью предотвращения ошибок учащихся в сочинениях и постижения идейно-эстетической сущности текста.

Воспитанник пажеского корпуса, аристократ по манерам, склонностям и политическим симпатиям Павел Кирсанов и сын отставного штаб-лекаря и «русской дворяночки прежнего времени» Евгений Базаров - люди с ярко выраженным личностным началом, что признаётся всеми, кто их окружает.

По утверждению Базарова, он не встречал человека, который бы не спасовал перед ним, то есть не почувствовал бы превосходства базаровской индивидуальности над собственной.

Но и у Павла Петровича его младший брат отмечает «орлиный взгляд», а романист, говоря об «изящном и породистом облике Аркадиева дяди», подчёркивает такую его особенность, как «стремление вверх, прочь от земли».

Выход героев к общественной деятельности России для участия в решении её больших общенациональных проблем («кто виноват?» и «что делать?») никогда не замыкался, они продолжали пребывать и в атмосфере природы, любви, искусства слова, мироздания. Поэтому каждый из них наряду с конфликтом конкретно-историческим, временным испытывает глубоко личностный и проверяется им.

Какое из этих испытаний окажется для героев важнейшим и определит их судьбы? И в какое отношение друг к другу его результат поставит Базарова и Павла Кирсанова?

Для начала внимательно присмотримся к **конкретно-историческому конфликту** произведения, разыгравшемуся в период пребывания Базарова в имении Кирсановых. **Что здесь главное?**

Очевидно, не сословно-психологическая несовместимость гордого плебея («Мой дед землю пахал», - с надменной гордостью отвечал Базаров высокомерному аристократу). Возникшая между героями неприязнь не помешала хозяевам Марьино оказывать приятелю Аркадия длительное гостеприимство, а тому им пользоваться. И не социально-политический антагонизм демократа-народолюбца с либералами дворянами-помещиками, так как в отличие от реальных народных заступников (Добролюбова, Чернышевского) его мнение

не менее критично. И дело здесь не в отсутствии у Базарова положительной общественной программы и желания послужить народным нуждам. Правда, герой за «полное и беспощадное», то есть революционное отрицание существующего в России социального порядка, однако без указания, во имя кого оно должно состояться, из чего следует, что базаровская революционность имеет характер не столько демократический, сколько анархический.

Вызвавшее возражение, даже мягкого Аркадия суждение Базарова о своих соотечественниках: «Русский человек только тем и хорош, что он сам о себе прескверного мнения», наряду с высокими отзывами о немецкой науке («Да, немцы в этом наши учителя ... дельный народ») придаёт его нравственному облику нечто схожее с образами индивидуалистов и эгоцентриков философов Запада, предтечией ницшеанского «сверхчеловека», провозгласившего абсолютное право частного человека быть центром мироздания.

Базаров, полагая себя титаном-гигантом («И ведь тоже думал < ... > не умру, куда! задача есть, ведь я гигант!»), то есть существом, которое в силах бросить вызов Творцу человека, подобно тому, как мифологические титаны восстали против богов-олимпийцев, пренебрегал традиционно-человеческим, считая, что оно порабощает, называл «романтизмом», «чепухой».

По существу, герой равнодушен к общественно-практической деятельности хозяев Марьиных (здесь он ограничивается лишь иронией по адресу незадачливого «фермера» Николая Петровича, у которого «скот плохой, и лошади разбитые», в «работники смотрят отъявленными ленивцами»).

Базаров полностью отвергает миропонимание Кирсановых.

«Прежде были гегелисты, а теперь нигилисты», - говорит Павел Кирсанов.

(Гегелисты – немецкие философы-классики рассматривали и трактовали реальный мир и его основные явления - природу, любовь, искусство, общественную историю, человека - в свете Бога, Мировой Души, Абсолютной Идеи. Иначе говоря, через метафизику быта).

Это мировоззрение всех (трёх) Кирсановых: братьев и Аркадия. Николай Петрович и Аркадий могут быть названы «метафизиками»

в их восприятии природы и искусства, вполне же - только Павел Петрович, пришедший к этому неожиданно для себя через поистине роковую страсть к женщине, пребывающей в свой черёд «во власти каких-то тайных, для неё самой неведомых сил».

Павел Кирсанов - гвардейский офицер и светский лев, которому жизнь улыбалась, ожидала блестящая карьера, встретил на одном из балов женщину - не красавицу, но «с задумчивым до уныния взглядом» и влюбился в неё.

С этого мгновения всё переменилось. Он терзался и ревновал, напрасно следовал за возлюбленной в чужих краях, вышел в отставку, мучился и страдал.

Захваченные жаждой не обычного, а «бессмертного счастья», они надеялись (как герои «Фауста») «завоевать себе небо».

Герою открылись сверхсоциальные сферы бытия, в душе пробудились высшие (метафизические) потребности, от которых он уже не мог отказаться, но которому, ему, существу смертному, не было дано их удовлетворить.

После смерти княгини Р. Павел Петрович утратил смысл не только служебной карьеры, но и реформаторской деятельности его брата Николая. Он затворился в деревне, держался особняком ото всех и, действительно, влачил своё существование. «Да, он был мертвец», - говорит о нём автор романа.

Вот это миропонимание и обусловленные им жизненные ценности и поведение атакует в своих теоретических схватках Базаров. Но с каких позиций? В качестве материалиста-естественника. Но какого?

Базаров мыслит в духе идей немецкого врача и естествоиспытателя Людвиг Бюхнера, подменяющего психологию физиологией. Так он разъясняет дворовым мальчишкам, зачем ему лягушки: «... я лягушку распластаю да и посмотрю, что у неё там внутри делается, а так как мы с тобой те же лягушки, что у нас внутри делается». Однако это вызывает лишь недоумение («Васька, слышь, - как бы отвечает ему крестьянский мальчишка, - барин говорит, что мы с тобой те же лягушки Чудно»).

Солидарен герой и с материализмом Л. Фейербаха о якобы природном однообразии всех людей. В беседе с Одинцовой он гово-

рит, что у каждого из нас мозг, селезёнка, сердце, лёгкие одинаково устроены, что все похожи друг на друга и что нравственные качества одни и те же: «небольшие видоизменения ничего не значат». Иронизируя, Николай Петрович замечает: «Либо я глуп, либо всё это вздор».

Между тем сила Базарова как мыслителя в обладании мировоззрением именно этого типа - позитивизмом.

Это понятие нигде ни разу не звучало на страницах романа, но, конечно, было известно ему такое идейное течение (от лат. «positivus» - положительный, основатель - франц. философ Огюст Конт) - это способ познания мира, основанный на научном анализе фактов, реализм против идеализма, апофеоз Человечества и Человечности против Мировой Души, Абсолютной Идеи метафизики гегелианцев.

Эти тенденции и настроения овладевали в 60-е годы немалой частью молодого поколения, «отвергающих Бога < ... >, веру в некий закон разумного промысла, всё великое, прекрасное, святое в этом мире, всю подвижническую традицию великих религиозных мыслителей, от Прометея до Христа, от Сократа до Кеплера, чтобы преклониться перед Контом и Бюхнером» (Джузеппе Мадзини).

Взяв немного ото всех, Базаров стал системным мыслителем, ведь он «вовсе не о том хлопочет, чтобы стать специалистом по той или другой части, он занимается естественными науками более в качестве мудреца ... Они нужны ему как орудие уничтожения предрассудков и для вразумления людей, что ... никаких первопричин нет в создании всего сущего. С Базаровым в Россию пожаловал «дух нового времени, завоёвывающий себе одну область за другой ... это дух исследования, < ... > положительного знания», как пронизательно указал в своём разборе романа М.Н. Катков.

Отсюда реалист-герой на корню отвергает метафизику любви, искусства, природы, неподвластность обстоятельств и Времени закономерностям бытия.

«Базаров, - говорит романист, - был великий охотник до женщин и женской красоты», но любовь в смысле идеальной или, как он выражался, романтической, называл «белебердой», а чувства «болезнью» или «чем-то вроде уродства».

В ответ на рассказанную ему историю любви Павла Петровича к княгине Р. он возмущённо заявляет: «А что за таинственные отношения между мужчиной и женщиной? Мы, физиологи, знаем, какие это отношения», ссылаясь на данные научного опыта, («Ты проштудируй-ка анатомию глаза: откуда тут взяться < ... > загадочному взгляду?»)

Пытающий природу «анатомическим ножом» и постигающий её внутренние процессы через микроскоп, видит в ней лишь средство для утилитарных целей. «Природа - не храм, а мастерская, и человек в ней работник», - говорит он Аркадию.

Отрицая метафизику искусства, Базаров измеряет его степенью прямой пользы, которую из него можно извлечь. И в этом случае и «Рафаэль ломаного гроша не стоит ... и порядочный химик (или врач Л. Брюхнер) - в двадцать раз полезнее всякого поэта», будь то и сам Пушкин.

«А что касается до Времени, отчего я от него зависеть буду? Пускай же лучше оно зависит от меня», - гордо заявляет он. Здесь «время» - совокупность условий, среда в конкретно-историческом значении, ведь он отвергает сверхреальные сущности (Рок, Провидение, Бога), на место которых ставит Человека, а точнее - себя.

Вся бездонная пропасть базаровского самолюбия открылась в ответ на слова друга, он сказал: «Ситники нам необходимы < ... > Не богам же < ... > горшки обжигать!» Он подумал: «Мы, стало быть, с тобою боги? то есть - ты бог, а олух уж не я ли?»

Кирсанов - старший в спорах с Базаровым раздражается, считая его «нахалом, циником, плебеем ... шарлатаном». Он, подозревая, что тот не уважает его - его Павла Кирсанова, возненавидел «этого лекаришку».

Из убеждённости в том, что всё в мире постижимо, объяснимо и подвластно человеку, исходит Базаров в своём миропонимании.

И.С. Тургеневу был родственно близок Павел Петрович - человек нравственно чистый, бескорыстный и устремлённый к тому «высшему, что привлекает и пугает одновременно».

Однако неизменным осталось и другое: желание освободиться от «неведомого», создавая Базарова, он отдал дань реальному, что сближало его с позитивизмом. «Ах, - писал он в письме Полине Виар-

до от 29 апреля 1848 года, - я не выношу неба, - но жизнь, действительность, её капризы, её случайности, её привычки, её скоротечную красоту - всё это я обожаю. Что до меня - я прикован к земле».

Идейное согласие создателя «Отцов и детей» с центральным героем и сделало Базарова бесспорным победителем в конкретно-историческом, временном конфликте - первой коллизии произведения.

Однако антагонизм полярных мировоззрений отнюдь не ограничен этой победой.

Давайте разберёмся.

В.А. Недзвецкий в своей статье «Противники и собратья по судьбе» говорит об общности во многом образов Базарова и Павла Петровича Кирсанова, что многое их объединяет.

Автор статьи указывает на то, что появлению героев такого склада в творчестве И.С. Тургенева, он обязан оригинальной философско-психологической мысли об исконной трагичности человека уже по причине его пространственно-временной несоразмерности со Вселенной и её универсально-вечными стихиями. Вместе с тем в качестве альтернативы этому делу выдвигалась идея долга как служения личности насущным задачам социальной русской жизни.

Но ни Базаров, ни Павел Петрович (как мы уже говорили) не стремились к тому, чтоб утвердить своё назначение в жизни и силу через практическую деятельность. Базаров отрицательно реагирует на идею Аркадия послужить материальному благополучию русских крестьян. Он не торопится жертвовать личностными ценностями ради Филиппа или Сидора, «из кожи лезть», чтоб он жил в «белой избе», а из него в это время «лопух расти будет», и за то они «и спасибо не скажут».

Конкретно-историческая коллизия романа сменяется личностной, вечной.

Базаров, как и Павел Кирсанов сталкивается со сверхсоциальными стихиями бытия, власть которых над человеком он дотоле столь успешно теоретически отвергал, - герой полюбил женщину (Одинцову) страстной любовью, и героев роднят в равной мере горестные финалы этих любовных историй. Мнение Тургенева о трагическом значении любви в судьбе героев во многих его произведе-

ниях. (Вспомним героев «Рудина», «Нови», «Дворянского гнезда», заключительные главы романа «Накануне», где Елена Стахова осознаёт неожиданную смерть Инсарова как «наказание» свыше за недели его счастья с любимой).

Не миновала эта участь и тургеневского Базарова, который, как неординарная личность, в своих потребностях максималист и в любви. Пусть это пока неведомо и ему самому, но он находит «справедливым» условие Одинцовой: «Жизнь за жизнь. Взял мою, отдай свою, и тогда уже без сожаления, без возврата. А то лучше и не надо».

Но, что открыла герою его встреча - конфликт с любовью? Многое и новое.

Вспомним начало этого анализа центральных героев о витающей идее временно-пространственной несовместимости человека во Вселенной и знаменитую сцену под стогом сена (глава XXI романа), когда Базаров с горечью констатирует: « ... я вот лежу здесь под стогом ... Узенькое местечко, которое я занимаю, до того крохотно в сравнении с остальным пространством, где меня нет и где дела до меня нет; и часть времени, которую мне удастся прожить, так ничтожна перед вечностью, где меня не было и не будет ... А в атоме, в этой математической точке кровь обращается, мозг работает, чего-то хочет тоже ... Что за безобразия!»

Смертно-конечный удел человека уподобляет его перед лицом вечного и бесконечного природно-космического мира в точку. Но ведь эта точка не только мыслящая. Она жаждет преодолеть пространственно-временное ничтожество, стать, в свою очередь, вечной и бессмертной. Это открывшееся «безобразие» вызывает злость у героя на несправедливый, но, как отныне ясно ему, не подвластный человеку закон мироздания.

Мы помним, как уверенно Базаров декларировал свою независимость от «времени». Эта уверенность была поколеблена уже с началом его отношений с Одинцовой («Каким я смиренньким стал ...»), накануне признания которой он и прямо замечает, что «будущее» «большой частью от нас не зависит». Словами же «Я нужен России ... Нет, видно, не нужен», произнесёнными в его предсмертный час, он фактически признаёт торжество обстоятельств над собою.

Раньше герой с иронией воспринимал слова Кирсанова - старшего о русском народе: «Нет, русский народ не такой, каким вы его воображаете. Он свято чтит предания, - он патриархальный, он не может жить без веры», его общинного и семейного укладов.

В качестве разночинца он не чувствовал границы между народом и собой, а как позитивист лишал его священнейших верований, загадочности. Но вот по исходу дуэли Павел Петрович спрашивает его о том, что думают о них случайно оказавшимися на месте поединка крестьяне. И слышит в ответ базаровское: «Кто же его знает!.. Русский мужик - это ... таинственный незнакомец ... Кто его поймёт? Он сам себя не понимает ... »

Теперь ему открывается не столько социальное, сколько духовно-психологическое его различие с народом. Он далёк от него.

Вот он беседует с крепостным крестьянином об общине: «Ты мне растолкуй, что такое есть ваш мир?» - спрашивает он. И герой, так раньше гордившийся в споре со своим оппонентом мужицким происхождением, замечает Тургенев, и не подозревал, что в глазах крестьян он «был всё-таки чем-то вроде шута горохового».

Тургеневский герой не просто разумом, а всем существом своим ощутил не узкофизиологическую, а метафизическую природу любви, этого влечения. И дело тут не в чарах Одинцовой (спокойной, умной, рассудительной), а в силе самого этого чувства - таинственно-стихийного.

«Я люблю вас глупо, безумно, неодолимо», - говорит он. Автор пишет, что в Базарова вселилось что-то, чего он не допускал ... над чем всегда трунил». Любовь пробудила в нём запросы и вопросы, дремавшие в нём. Она захватила в свою орбиту всю его жизнь со всеми его прежними противоречиями. Она приобретает для него животрепещущий интерес, и он - гонитель «романтизма», с негодованием признавал романтика в самом себе».

Вспомним монолог Аркадия о «сухом кленовом листе», сходном в падении с «движением бабочки». Базаров оборвал его просьбой не говорить красиво. Между тем он и сам не изменил свой прежний взгляд на «художество». В минуту предсмертной встречи с Одинцовой заговорил, как поэт: «Дуньте на умирающую лампаду, и пусть она погаснет ... » Что ж, он был несправедлив к Аркадию? Нет, спра-

ведлив. Потому что, хотя тот и сравнивал «печальное и мёртвое» с «самым весёлым и живым», сам никакой печали не испытывал. Базаров же, элегически уравнивший свою личность с яркой, но недолговечной свечой, правду и глубину этой метафоры подтвердил своей кончиной.

Меняется отношение героя к природе: интимные объяснения его с Анной Сергеевной (в гл. XVII и XVIII) сопровождаются «таинственным испытанием» ночи.

Рассудительно-холодная Анна Сергеевна предпочтёт страстную базаровскую любовь душевному комфорту, и Базаров, как личность, с пробудившимися идеально-метафизическими запросами (как и Павел Кирсанов) становится её жертвой.

Но Кирсанов-старший, открыв однажды для себя Неведомое, смирился и духовно угасает. Базаров же испытывает внутрилично-стный конфликт, борьбу между реалистом и позитивистом, и в этой борьбе он героически прогибает.

В качестве реалиста герой отвергает Рок, Судьбу (или в своём сознании занимает их место: «Каждый человек сам себя воспитать должен»), но бездушные силы Неведомого фатально настигают его, и он не чувствует уже себя гигантом, скорее - «червяком полураздавленным». «Со мною кончено. Попал под колесо», - говорит он, - ... расклеилась машина». И это надо понимать, что уже нет убеждённого отрицателя Неведомого.

... Сцена дуэли Базарова и Павле Петровича Кирсанова - конфликтный узел произведения. Дуэль завершала его первую конкретно-историческую коллизию, ибо ставя героев в ситуацию жизни и смерти, тем самым, выявляла существенные качества участников поединка. Ведь и привёл их к дуэли не постоянный антагонизм их взаимных воззрений.

Истинная её причина значительно проще и банальна - Фенечка, невинный (от отчаяния) флирт Базарова, который оскорбил Павла Кирсанова, узревшего в её облике сходство с роковой женщиной прошлого. Словом, уровень, на котором встретились дуэлянты, был в своей основе личностный.

И тут обнаружилось, что непримиримость миропониманий героев не мешает им сближаться и объединяться психологически - в

качестве личностей. Заметьте, с исходом дуэли Кирсанов-старший впервые признаёт человеческое благородство своего противника («Вы поступили благородно»). Он теперь смеялся и шутил с ним. Они впервые сходятся в суждениях о русском мужике (народе), отчасти и об аристократии («Я начинаю думать, - говорит Павел Петрович, - что Базаров прав, упрекая меня в аристократизме») и сообща противостоят остальным обитателям Марьино, погружённым в иную, чем они, атмосферу интересов и чувств.

Образовалась своеобразная группировка этих людей: Николай Петрович - Фенечка, Аркадий - Катя, Одинцова, старики Базаровы, пародийные союзники Сотников-Кукшина.

В глазах писателя они ни в чём не превосходят центральных героев романа - Павла Петровича Кирсанова и Евгения Базарова - скромные, усреднённые и потому без усилий над собой, минующие душевные драмы.

Былым оппонентам в результате дуэли открылось как бы их «сродство». «О прошлом вспоминать незачем, - констатирует Базаров. По мере возрастания любовной истории это единство тоже будет возрастать.

В самом деле, оба непонятны и одиноки даже среди любящих их и любимых ими родных и близких. Оба обречены на горький удел бессемейной жизни бобылей (вспомним, что Марьино, где проживал Павел Петрович, среди крестьян именовалось «Бобыльим хутором»). Стремления обоих к полноте бытия были разрушены глухими, враждебными личности силами и окончились довременным крестом - символом обречённости человека, переросшего потребности посредственности.

Серый деревянный крест на могиле Базарова, крестом, «горько стиснув губы», осеняет себя доживающий свои дни за границей Павел Кирсанов.

Противники-антиподы по завершении их конфликта с мирозданием оказались людьми наиболее близкими друг другу - братьями по судьбе.

Таким образом, конкретно-исторический конфликт в произведении (при всей его актуальности в Европе и России XIX века) по

влиянию на жизнь центральных героев уступает второму конфликту.

С одной стороны, группировка людей, объединённых не по возрасту, не социально, а психологически и нравственно, на собственном человеческом уровне, противостоящая Павлу Петровичу и Базарову - людям высших потребностей и несших за них горестную расплату здесь и (по мнению некоторых исследователей) «обоготворение» отдельной личности - «безликому, всеобщему целому».

И в этом воплотился и отразился основной философский конфликт романа и, пожалуй, всего творчества И.С. Тургенева, во многом нашедший себя в «Отцах и детях» как важнейшего мировоззренческого противоречия писателя (в образе Базарова) и тезиса «трагическое значение любви» (в образе Павла Кирсанова), связанного с его собственной судьбой.

В отношении Кирсанова-старшего Тургенев явно лукавил в своих статьях, говоря, что в создании образа нарушил художественную правду, «пересолил».

Дело в том, что личная судьба писателя и его внешний облик (аристократ до мозга костей, этакий денди, красивый, великосветский лев) очень похожи с созданным образом: такая же неприкаянная «бобыльная» жизнь, страстная, единственная, горькая любовь (к известной певице Полине Виардо - замужней женщине), существование «на краю чужого гнезда», постоянное следование по всему свету её гастролей, вынужденное пребывание за границей, где он невероятно тосковал, страдая, рвался в Россию, но его чемоданы постоянно стояли в прихожей кратко-временного приезда домой ...

Ни у одного писателя нет таких пленительных, «воздушных», красивых женщин, как тургеневские, но все они (или почти) - несчастны.

Чем обусловлены некоторые ошибки и противоречия в романе «Отцы и дети» (как и в других произведениях-новеллах, повестях, романах)?

Как честный и талантливый художник, он умел «улавливать» едва появляющиеся явления в общественной жизни страны (и в этом его неопределимая особенность!). Подсмотрев, он правдиво запечатлевал их в своём творчестве. Но ... оно не укладывалось в миро-

воззрение писателя-либерала и возмущало его, которое потом он выражал в письмах, статьях (по существу, как говорят, «выкручиваясь»).

Показателен пример с его романом «Накануне».

Уловив настроение народных масс (возмущённых крепостничеством) и предвосхитив их последствия накануне, он рисует образ борца народно-освободительного движения Болгарии против владычества турок.

То, что Инсаров - болгарин, оказалось писателю мало: боясь аналогии, он «умерщвляет» его в вагоне поезда, где он с Еленой Стаховой, да и ещё «сваливает» на неё вину за его смерть как наказание за двухнедельное счастье с любимой ...

Однако Добролюбов пишет правдивую статью «Когда же придёт настоящий день?», объективно глубоко проанализировав произведение, поставив вопрос: «Когда же в России появятся русские, свои Инсаровы?»

Тогда Тургенев в ужасе бежит в редакцию Некрасова с мольбой: «Милый Некрасов! Не печатай этой статьи. Я не вынесу этого ... »



Но статья печатается.

И рвутся дружеские длительные связи между двумя великими сыновьями России - либералом и демократом-революционером. И лишь на смертном одре (умирающего от рака Некрасова) состоится их примирение, после которого Тургенев напишет своё удивительное стихотворение в прозе «Девушка и смерть», благословив героиню на революционный подвиг.

Но (увы!), читая потом написанное, он будет, недоумевая, подозревать себя опять в «неладном».

Возвращаясь к роману «Отцы и дети», хочется указать ещё на такую ошибку, как определение центральных, главных его героев.

Неискушённые старшеклассники на фоне трагических фигур разночинца Базарова и аристократа Павла Павловича и благополучия других принимают за главных героев либо Николая Петровича, стареющегося, по его словам, «стать в уровень с современными требованиями», либо Аркадия, который сделался «рьяным хозяином».

**Социально-политический конфликт –
самый острый**
**(В. Распутин «Прощание с Матёрой»,
А.С. Пушкин «Медный всадник»)**

№ 1

Чем опасны конфликты?

При столкновении старого с новым, особенно с научно-техническими преобразованиями, часто возникают острые столкновения между властью и народом, государством и отдельной личностью. Об этом повесть В. Распутина «Прощание с Матёрой».

Власти, исходя из «высших интересов», навязывают жителям Матёры своё решение: людей переселить, а Матёру уничтожить (она должна быть затоплена после завершения строительства плотины). Другая сторона этого конфликта - нравственная: вместе с Матёрой должны быть уничтожены и дома, в которых жили многие поколения, и кладбища, где лежат предки нынешних жителей, а, значит, будет уничтожена память о них.

Это конфликт между неизбежным техническим прогрессом и традиционным укладом жизни людей, живущих в гармонии с природой.

Столкновение старого с новым - вечные категории. Законы жизни таковы, что новое неизбежно побеждает. Только вот каким способом и какой ценой? Разрушая старое ценой нравственной деградации или, беря то лучшее, что есть в старом, преобразуя его. «Новое» в повести поставило цель «пополам переломить старое» - вековые устои жизни народа. «Наследники революции разрушают всё до основания», снимают несправедливость: лишают людей домов, построенных предками, отнимают возможность работать на родной земле (она выводится из хозяйственного оборота).

Таким образом, конфликт приобретает социально-политический смысл. Драматизм конфликта в том, что Дарье - патриарху острова, олицетворяющей народную правду, противопоставлены внук и сын - Павел и Андрей.

Один - радуется: «Наша Матёра на электричество пойдёт». Другой - собирается работать на электростанции.

Обрываются связи между родными людьми. Попытка отстоять деревню возвышается до противостояния жизни и смерти, добра и зла.

Жизнь отчаянно сопротивляется стремлению убить её: поля и луга приносят обильный урожай. Они полны живых звуков - смеха,

песен, стрекота косилок. Запахи, звуки, краски становятся ярче, отражая подъём людей. Однако силы власти и народа не равны. Матёра исстезает.

Но победа за людьми, которые несут добро, хранят память, любят землю, поддерживают огонь.

Такие конфликты подрывают доверие к власти, она для них теперь - несправедлива, её гуманитарные лозунги - ложь.

А.С. Пушкин в поэме «Медный всадник» тоже размышляет над проблемой: может ли быть власть реформистской и одновременно милосердной?

Образ Петра I в поэме - это воплощение мудрости и патриотизма, направленных на укрепление могущества и процветание государства.

Строительство Петербурга имело историческое обоснование, но построен он был в географически неудобном и опасном для людей месте.

Рядом с образом Петра I и образом памятника в его честь - Медным всадником появляется образ простого человека - Евгения, таких много в Петербурге.

Евгений не может понять замысел царя, особенно после того, как в наводнении гибнет его невеста Параша, разрушается его мечта о спокойном, семейном счастье. Разбушевавшаяся Нева отомстила городу, который теперь стал для героя олицетворением зла, детищем Сатаны (Петра I).

Раненая душа Евгения не выдерживает потери, он сходит с ума и вскоре погибает.

Государство проехало колесом через живую душу человека.

Символом власти в поэме является статуя. Верхом на коне Медный всадник поднимается на каменную глыбу и простирает руку, защищая город и одновременно утверждая своё могущество и полномочия. На фоне такой силы люди кажутся марионетками.

Сцена бегства Евгения, когда статуя оживает - подтверждение несправедливости бытия героя. «Злые дети» швыряют в него камни, кухар схлестнул его батоном. «Бедный, бедный мой Евгений!», - сочувственно произносит Пушкин.

Щипетны и бесполезны и бунт героя, и «наглое буйство Невы».

Безумный Евгений в бессилии грозит Медному всаднику: «Ужо тебе!» Но чувство справедливого гнева изображает статуя, от которой он бежит, и герой опускает голову, и «смущённых глаз не поднимает»: человек и власть связаны между собой, и этот союз трагичен. С одной стороны, - местоположение города было выгодно России: близость развитых стран, Финский залив, мечта «прорубить окно в Европу», укрепить роль страны на международной арене:

Сюда по новым им волнам
Все флаги в гости будут к нам.

Поэт не обвиняет героя: самодержаву мог грозить только безумный, но, вместе с тем, не отказывает ему в праведном гневе за поруганное счастье, потому что, по мнению поэта, недопустимо в решении государственных дел пренебрегать судьбами людей, приносить в жертву их жизнь.

Конфликт между государством и народом опасен возмущением разгневанного человека.

Политические конфликты сотрясают основу государственности, ведут к нестабильности в обществе. Массовые протесты часто сопровождаются погромами и кровопролитием (что мы сегодня наблюдаем в странах Запада).

В заключение мне хочется сказать, что взаимоотношения народа и власти волновало людей всегда. Одним из первых заговорил об этом в литературе V столетия до н.э. Софокл, и осталась эта проблема до настоящего времени, актуализируя вопрос: «Может ли реформистская власть одновременно быть милосердной?»

Зная, к каким трагическим разочарованиям и незаживающим душевным ранам, неверию в справедливые решения власти приводят её непродуманные намерения развития страны, я, считаю, что политика государства должна быть направлена на удовлетворение нужд, интересов, благосостояния людей, реализацию их прав и свобод, а всё новое и прогрессивное должно осуществляться с благословения народа (вплоть до референдумов).

№ 2

Как преодолеть конфликт между «отцами» и «детьми»?

Познай и воспитай себя,
прежде чем воспитывать детей
Я. Корчак

Размышляя над темой сочинения, я пришёл к мнению о том, что, поскольку «все мы родом из детства», именно отсюда каждый из нас понесёт в большую жизнь всё то, что получил в семье. Родительский дом - начало всех наших дорог и взаимоотношений с обществом людей.

Вот почему я считаю, очень важно, чтобы эта семья была здоровой, чтоб в ней царил дух взаимоуважения, тепла и уюта, взаимопонимания и личный пример представления о Добре и Зле, высоком благородном и уродливом низком.

Если этого нет, мне кажется, тогда начинаются конфликты. Отсутствие положительного опыта семейных отношений влечёт за собой пусть не глобальный разрыв, но какое-то отчуждение, незнание друг друга, одиночество и обособленность от близких людей, а затем и недоверие ко всем.

Человек замыкается в себе и готов конфликтовать со всем миром.

В отечественной и мировой литературе я нахожу много примеров о разных взаимоотношениях родителей и детей.

Вот один из героев повести «Последний дюйм» английского писателя-реалиста Дж. Олдриджа - десятилетний Дэви.

Одиноким, неприкаянным ребёнком, им (как и отцом) не интересуется мать («сухая, плаксивая провинциалка»), бросившая их, оставив сына на отца, который в постоянных полётах.

Бен (отец Дэви) - блестящий пилот, мог сажать самолёт на любую поверхность, иногда управлял им интуитивно. Он влюблён в эту опасную работу и получал удовольствие даже спустя годы.

Мальчик, не зная отца, не воспринимает его - этого резкого и немногословного человека, не понимающего, о чём разговаривать с сыном. Он был чужим в семье, и сам не понимал, почему кричит на Дэви, заставляя его плакать (Очевидно, отец переносил на сына манеру общения с женой).

Лишившись работы, он соглашается временно снимать в Акульем ущелье Красного моря акулу для Телекомпании Нью-Йорка и берёт с собой Дэви.

И вот тут-то начинается самое главное - передача жизненного и профессионального опыта отца сыну. И он бесценен.

... Маленький самолёт в пути качается на ветру, Дэви топчет, но он живо интересуется приборами, полётом. У него пытливым ум, есть сила воли и упорство, которые отец не желал замечать раньше, а сейчас ему нравится, что тот всё время спрашивает его. Он с удовольствием, охотно точно отвечает на все вопросы сына.

Пока летели на побережье, он всё время обучал его и успел сказать важное - о значении последнего дюйма при посадке самолёта.

В отношениях отца и сына появляется уважение: мальчик не может не восхищаться профессионализмом отца, а отец заинтересованностью сына его любимым делом.

Мальчик стойко переносит жажду в пустыне, где солнце, казалось, выжигало всякую жизнь.

Во время завтрака Бен обнаруживает, что не взял для Дэви воды, а только дюжану бутылок пива. Он хочет чем-то порадовать мальчика, но «это ему никогда не удавалось», пишет автор.

Ответственность за сына появляется у Бена только в момент трагедии: «если он умрёт, мальшк окажется один, об этом страшно подумать».

А далее разворахиваются события, утверждающие силу и моральную стойкость обоих.

С лицом, искажённым ужасом и отчаянием от увиденного, что сделали акулы с отцом, Дэви, не теряя самообладания, на полотенце затаскивает его в самолёт, закрывает камнями вход и садится за штурвал самолёта.

В момент случившегося отношения отца и сына обретают новое качество. Перед сыном личный пример мужества, любви к жизни, самообладания и выносливости: преодолевая страшную боль (левой руки **почти не** было, правая напоминала жёванное мясо), он продолжает обухать сына. Поминутно теряя сознание, он всеми силами пытается «не отключиться» и донести до него основы поведения лётчика в экстремальной ситуации: хладнокровие, спокойствие и «хорошо делать то, что нужно сделать».

Теперь - это приказы взрослого человека взрослому. И Дэви усваивает: в полёте важна чёткость установок и команд. Он слышит и выполняет каждое слово отца сквозь неокрепшее сознание ребёнка, охваченного страхом. Он поощряет сына, говорит, что для человека ничего невозможного нет, что он этим самолётом может управлять «даже коленями», что он сам отнесёт их домой. Теперь задача отца - в застенчивом некогда мальшике с тоненьким голоском разбудить в нём характер, так необходимый ему сейчас, и это ему удаётся: проснувшаяся ярость и жёсткость помогают ему вести самолёт.

Отец передал сыну и опыт своих чувств - уверенность, оптимизм, вопреки растерянности и страху.

Однако на последнем дюйме от земли Бен испытывает «смертный миг», и Дэви остаётся один на один с небом - один дюйм отделяет героев от смерти, подростка от Поступка. Но штурвал самолёта в его детских руках, и эти руки удержали кахающийся на сильном ветру самолёт и обе жизни ...

... Отец, возвращённый к жизни, взглядываясь в лицо повзрослевшего сына, вдруг увидел в нём самого себя и понял, что теперь он посвятит ему всю свою жизнь, которую подарил ему его мальшк.

А Дэви открыл в отце не только классного лётчика (наверное, теперь, изведав восторг полёта в неординарной ситуации, он тоже им станет), но и сильного, мужественного человека, его любовь к жизни. Сын гордится своим отцом.

Название повести - это символ той грани, которая отделяет людей друг от друга. «Неужели обязательно нужно было испытать тот ужас, чтоб преодолеть этот дюйм в отношениях отца и сына?» - спрашивает в своей повести Джеймс Олдридж (имевший двух сыновей).

Взаимоотношения героев - вещь непростая, им понадобится много усилий с обеих сторон, но, очевидно, что они найдут дорогу друг к другу.

Таким образом, в заключение мне хочется сказать, что детям и взрослым во все времена хотелось и хочется сейчас понимания, тепла, любви, заботы, и если это будет в семье, дома, не будет возникать вопрос, как преодолевать конфликты между «отцами» и «детьми».

Каждый возраст, по-моему, несёт свои изумительные дары. Нужно только уметь принять их. Этому надо учиться, учиться терпению, уменью прощать, бережному отношению друг к другу ... Иначе прервётся цепочка Времени, засохнет Древо Жизни, на котором мы «веточки с листиками» (по замечанию В.Астафьева).

Духовное родство «детей» и «отцов» - родство не только по крови, это залог единства народа и стабильности в обществе, которые родом из семьи, и преодоления конфликтов в них.

Таково моё понимание этой проблемы.

№ 3

Почему конфликт «отцов» и «детей» неизбежен?

(По рассказу «Ёжик» Г. Горина,
С. Экзюпери «Маленький принц»)

Мне кажется, в вопросе звучит излишняя категоричность. Я бы заменил «почему» на «когда».

Я не думаю, что между «отцами» и «детьми» существует серьёзный конфликт. Да, есть недоразумения, несогласия, есть некая отчуждённость. Странно было бы, если бы дети жали интересами взрослых (влезали бы в их разговоры, дела).

Я полагаю, одна из причин в том, что дети, имея чистые, наполненные светом души, умение радоваться простым вещам, ещё не осквернённые пороками взрослых, имеют право на суд этих пороков и тех, кто утратил детское восприятие мира.

И именно это становится главным в разногласиях «отцов» и «детей», их взаимных непониманий.

Так, в рассказе «Ёжик» российского писателя Г. Горина мы, прислушиваясь к разговору отца с десятилетним сыном, выменявшем лотерейный билет на ёжика, слышим, что он вполне разделяет радость Славика и даже называет ёжика «симпатяжкой».

Однако узнав о выигрывше холодильника по билету (как равнодушно заметил сын), отношение папы к сделке мальчишка, как и его речь, резко меняются. Он говорит «нервно», «ехидно», «шипит», и, наконец, «вскакивает» с дивана и так «кричит», что ёжик выбегает из-под дивана и сворачивается в клубок.

А далее мы видим, как герой одной рукой тащит Славика, в другой держит бедного ёжика и направляется к «этому уголовнику» (так назвал папа восьмилетнего Сеньку), чтоб забрать билет.

Но плахущий «преступник» сообщает, что из билета сделал голубя, а тот завис на карнизе второго этажа.

Отец карабкается по водосточной трубе, дважды срываясь, а мальчуганам не понять его мотивов, они с восхищением наблюдают за отцом Славика.

Не понять им его и тогда, когда он, узнав о просроченном давно билете, молча сядет на лавочку, опустив голову.

«Папа, ты не расстраивайся, - говорит сын, - Сенька сказал, что всё равно отдаст «ёжика». Но отец думал о другом: с грустью он понял, что никогда уже не вернуть ему того счастливого времени, когда с лёгким сердцем меняют холодильник на ёжика и голубя.

Не сохранил отец детское восприятие мира. Отсюда его конфликт с сыном ...

В жизни человека с возрастом материальное нахлещает занимать главенствующее положение. Детям тоже этого не понять. Это ещё один повод не ладить с нами.

Такой порок взрослых осуждает герой в повести А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц».

Он - ребёнок, потому что, по мнению писателя, только дети умеют видеть вещи в их истинном свете, не считаясь с их «практической пользой» (не зря почти во всех произведениях Экзюпери есть дети).

Во время путешествия по планетам светлый мир мальчишка сталкивается с разными людьми, среди которых есть «деловые», занятые бессмысленным подсчётом звёзд, пытаясь превратить «необозримую красоту Вселенной в собственность, упрятать её в лихвый сейф». Он встречает тех, кто за всю свою жизнь ни разу «не понюхали розу, не поглядели на небо, никого не полюбили». За

цифрами доходов, гестолобия, алчностью взрослые забыли о своём призвании.

Когда им говоришь (возмущается герой) о новом друге, главное, что их интересует, сколько зарабатывает его отец. А когда рассказываешь, что видел «красивый дом из розового кирпича, в окнах у него герань, а на крыше голуби», они никак не могут представить себе этот дом, пока не скажешь: «я видел дом, он стоит сто тысяч франков, и тогда они восклицают: Какая красота!»

Антуан де Сент-Экзюпери (один из немногих людей, сохранивших детский взгляд на мир, только в детях видевший самую ценную, никем не замутнённую основу человеческого бытия) мечтал о согласии взрослых и детей, о братстве со всеми людьми (ибо «нет уз драгоценнее человеческих», по его мысли) и верил в их торжество.

Итак, я не считаю, что конфликт между «детьми» и «отцами» не «неизбежен». Его можно «избежать», на мой взгляд, если взрослые чаще будут вспоминать себя в детстве, любить детство, поощрять его игры, его забавы, его милый инстинкт (когда «на губах вечный смех, а на душе вечный мир», как говорил Ж.-Ж. Руссо), помнить Экзюпери: «Мы в ответе за тех, кого приручили». И о том, что не только «хлебом единым жив человек» - звуками птиц, бормотанием ёжика жив, красотой природы, разлитой в мире, музыкой, поэзией, кистью художника, «тихой молитвой жив» (как говорил В. Астафьев).



Материал к сочинению

Размышляя над этим вопросом, мне захотелось заменить слово «конфликт» другим - «конфликты», что смягчает категоричное утверждение, на мой взгляд, существования серьёзной проблемы.

Ведь что такое конфликт?

Это столкновение различных взглядов на какие-то явления, события, понятия, проблемы и их решения и защита убеждений каждой из сторон.

О таких столкновениях написано немало произведений, различных публикаций, статей отечественными и зарубежными писателями и учёными. При различии взглядов все они в итоге приходят

к тому, что всегда можно обрести взаимопонимание, ведь в основе их - всего лишь точки зрения.

(Это не касается конфликтов, связанных со сменой общественно-политических сил).

Так, американский писатель Рэй Брэдбери в 60-е годы XX века опубликовал свою повесть «Вино из одуванчиков».

Лето, 1928 год. Главный герой - Дуглас Сполдинг со своим братом Томми и друзьями пытаются получить ответы на интересующие их вопросы жизни и в многообразных её проявлениях из уст двух поколений: «отцов» «детей».

Сюжет произведения очень насыщен: объезжая небольшой город Гринтаун, им приходится общаться с множеством людей. Герои впервые узнают, что такое жизнь и смерть, радость и печаль, детство и старость.

Беседуя с молодыми и пожилыми людьми, сравнивая их ответы на одни и те же вопросы, они приходят к удручающим выводам: мысли и интересы тех и других, их позиции абсолютно разные.

(Например, дети не верят в свою и чужую смерть, в то время, как взрослые считают, что все люди смертны).

Писатель чётко проводит мысль, что дети никогда не поймут взрослых, пока сами не станут взрослыми, а взрослые, как бы ни хотели и не старались, не смогут понять их.

Но вот ещё один герой повести - овраг. Это символ. Овраг разделён на две части. Части соединены небольшим мостиком.

Его назначение - выразить надежду писателя на то, что поколения, несомненно, найдут путь друг к другу и исчезнут разногласия.

Писатель-фантаст побеждён писателем-реалистом. И это очень отрадно.

Каким же солнечным светом наполнены воспоминания советского писателя В.Е. Розова на фоне мрачных прогнозов американских сверстников!

«Погружаюсь в детство ... Вспоминаю мир взрослых, окружавших меня: мать, отец, друзья дома, учителя», - пишет автор.

Засыпая в своей кроватке, он слышит, как взрослые вполголоса говорят о каких-то делах, а ему так хорошо, спокойно, когда они рядом.

Писатель вспоминает, как он, подростком, с друзьями ходил на рыбалку, как они бегали по песку, как восхищались ловкости взрослых забрасывать бредень в ночную Волгу, как радовались, что те доверяли им тянуть верёвку, ждали, когда доверят бредень. «Ничего не поделаешь. Надо подрасти. Терпим. Сладко и крепко терпим. Не так бросишь - погубишь рыбалку», - рассуждают подростки со знанием дела.

Не менее теплые воспоминания о школьной жизни. С тёплым юмором читаем: «Ничего не поделаешь - надо слушать учителей» ... Убегали с уроков. Дрались. Дружили. Враждовали. Влюблялись. Носили в себе тайны. Свои и чужие. «Любили учителей. Любили родителей. Они не лезли в наши тайны, не коробили души, редко спрашивали «где бегал?» Доверяли», - вспоминает В. Розов.

Читаешь эти воспоминания - словно родниковую водичку пьёшь. Так чисто, душевно складывались отношения между детьми и взрослыми.

Итак, я считаю, что с помощью произведений литературы мне удалось доказать свою точку зрения: конфликты были и всегда будут между «детьми» и «отцами», но это отнюдь не свидетельство глобальной проблемы, пропасти отношений: человек имеет право на своё мнение, свой взгляд на вещи, на то, что происходит вокруг, и нельзя это возводить в глубокий непримиримый конфликт. Именно в столкновении мнений рождается Истина и торжествует правда и справедливость. И человек, освобождаясь от сомнений, недопонимания, обретает гармонию с собой и с близкими ему людьми.

№ 4

О духовном родстве поколений

Сегодняшние поколения пришли в этот мир, не начиная с нуля. Мы получили в свои руки бесценные дары, добытые трудами, подвигами поколений. По замечанию М. Горького, наша земля «покрыта великой работой людей - наших отцов, дедов, прадедов». Он не скрывает своего восхищения: «Ах, они превосходно работали наши предки, есть за что любить и уважать великую работу, сделанную ими всюду вокруг нас!»

Эти слова запали мне в душу, когда я вижу, как раздражает некоторых моих сверстников искренняя забота о них их родных бабушек.

Одна из публикаций И. Медведевой адресована именно таким ребятам. «Ох, уж эти бабушки!» - иронизирует автор, а далее очень мягко объясняет, как нужно реагировать на «вмешательство» в нашу жизнь стариков: «прощать ... терпеть ... опекать ... беречь», попытаться понять тех, у кого всё своё личное уже позади - заботы, интересная жизнь, радости, тревоги.

«И только ты - её единственная забота, её последняя радость, её постоянная тревога, её основной жизненный интерес, её тайная надежда», - так проникновенно, с нескрываемой грустью и глубокой любовью к старшему поколению говорит И. Медведова, обращаясь к молодым.

А далее, будто ласково касаясь твоего плеча, с улыбкой произносит, что «им по возрасту положено ворчать и поухать». А я бы добавила: по статусу. Они имеют на это право, прожив славную, достойную жизнь. Но только так, чтобы не ранить душу, потому что, как сказал В. Астафьев, «дети - это суд взрослых ... на миру, их ... зеркало, в котором совесть, ум, честь ... - всё наголо видать».

Поистине высокие красивые отношения матери и сына описывает в одном из своих очерков советский писатель С.П. Никитин, ветеран Великой Отечественной войны.

Генерал служил далеко от дома матери, она не хотела к нему переезжать, говоря: «Мне уже пора собираться, как у вас, военных, говорят, на пост - кресты караулить».

Когда герой уходил в очередной отпуск и его спрашивали, куда он поедет на этот раз, он неизменно отвечал: «К маршалу».

Все знали, что «маршалом» он называл свою мать. Приезжая, привозил подарки. Она смотрела на них, качала белой головой и

журила сына. Ей, конечно, приятно и его внимание, и его подарки. Вот уедет он, а она пригласит в гости своих подружек, собирающихся тоже уже «кресты караулить», разложит подарки перед ними, «смотрите, мол, какой он у меня заботливый».

... Уезжает сын, и я вижу, как она, поправляя на плечах пуховый платок, сжав в кулачок пальцы, говорит ему: «Ты, прежде всего, ешь свою еду, не гордись, не якай. Приказы всякие хорошенько обдумывай. Спеха не руби ... Людей жалей ... Будь справедлив ... » - «Слушаюсь, товарищ маршал», - отвечает сын, у которого «голова давно подёрнулась изморозью седины» и тоже белая, и знает, и видел он уже побольше, чем она, и давно к нему обращаются люди за советом, за помощью, «а ей всё кажется, что её Коська сделает что-то не так, забудет, чему она его учила», пишет автор.

Из общения с сыном становится понятно, каким духовным ценностям поклонялись в этом доме, взрастившем будущего генерала.

В основе взаимоотношений этих двух прекрасных людей - обоюдная любовь и уважение, забота друг о друге и тревога сына о матери, живущей в одиночестве, матери о сыне, которому доверили людей. У них не только кровное, но и духовное родство.

Итак, в заключение мне хочется вспомнить слова Андре Моруа: «Общество, где не почитают стариков, где не любят молодёжь, равно несовершенно».

К сожалению, у нас ещё встречаются Иваны, не помнящие своего родства, не знающие истории страны и великой роли наших предков. Не чувствовать благодарности к ним, я полагаю, - это не только невежественность, но и безнравственность, ведь в старшем поколении немало чистоты, высокого подвига, самопожертвования и огромной любви к Родине.

🌀 О любви к Родине и родной Земле

№ 1

О любви к Родине и родной Земле

*Ах, как убийственно мы любим ...
Ю. Тютчев*

Из кинофильмов, книг, жизненных наблюдений я знаю, что любовь - это прекрасное, возвышенное чувство сердечной симпатии к кому-нибудь или чему-нибудь и что оно имеет огромное значение в жизни человека.

Недавно я прочла изумительное эссе В. Дёгтева о его пребывании в Чехии, в местечке неподалеку от знаменитого Аустерлица, где он впервые (на чужбине) ощутил себя по-настоящему русским и «до боли сердечной» почувствовал любовь к Родине.

Путешествуя, герой поднялся на холм и коснулся замишей коры дуба, под которым когда-то сидел Наполеон. Затем он лёг навзничь на каменистую сухую землю Аустерлицкого поля, «обильно политого солдатской кровью, щедро удобренного русскими костями». Лежит под сухим солнцем, сухая трава колет спину, и только облака, что плывут над ним, не сухие были: они плыли с востока, из России. Возможно, встает герой, «они вовсе и не были облаками», а были «медвяными луговыми туманами, соловьиными трелями, молочными разливами вишневых садов - дыханием моей земли ...»

Глядя в небо, в облаках он видит и старинные корабли Петра I, и всадников с копьями, которые «под трубами пеленаты, под шеломами взлелеяны, с конца копья вскормлены». Он видит сияющую колокольню с малиновым звоном. И здесь автор не скрывает своих эмоций: «Ах, русские колокола! И кто только выдумал вас! Какой такой мушкетер вылепил вас из звонкопевчей своей души?!»

Удивительна жизнь у неба: в нем - поколения облаков. Вспомним, «вечное, высокое, справедливое небо Аустерлица помогло князю Андрею Болконскому понять смысл служения России, найти Истину».

Теперь оно помогло рассказчику ощутить себя наследником древних пращуров, предков. Небо заставило задуматься о том, что «стоглазы» смотрят на него не только они, но и его дети, родные, друзья, что сейчас на этом поле вся его страна и что он - и это самое главное - должен ответить себе на вопросы: кто ты? что ты?

Любовь к России, с такой силой открывшаяся автору на чужбине, обязывала беречь великое прошлое и умножать его своими делами.

А вот рассказ Ю. Яковлева «Фронтное письмо». Оно о роли любви к родной земле в жизни родных и близких в тяжелое военное время.

Спустя годы, к бабе Настасье пришли ребята, собирающие «реликвии» для школьного музея и не взяли старое фронтное письмо, потому что в нем не было клятвы «Умрём, но не отступим». Солдат писал о старых портянках, которые «не успевали высыхать ...». Настасья не обиделась на детей: им, «ребятишкам», не понять, что стояли твердо и погибали не только те, кто клятву давали ...

Единственное письмо, пришедшее в деревню с фронта, становится одним из героев рассказа. Оно стало общим и очень дорогим для каждого.

Вот оно на столе перед той, без которой не только «село не стоит», но и вся земля наша. Она аккуратно складывает его по линиям (чтоб треугольник полухился) и вспоминает строчки: «Сейчас мы больше копаем, чем стреляем. Копаем, а от окопа пашней пахнет. И от этого родного запаха сердце кровью обливается».

Так естественно и просто говорит солдат - труженник о любви к родной земле. Ему бы сейчас землю пахать, хлеб растить, а не засеивать поле смертоносным металлом. И эта любовь к земле дает ему силы преодолеть всё и с яростью защищать её, родную. И вспомнилась героине пахота в те годы, когда надрывались бабы, впрягались в плуг вместо лошади, как натирали до крови плечи, сбивали ноги, как темнело в глазах, и билась кровь в ушах, как падали на землю, «точно солдаты под пулями» ... В деревне была своя война - война за хлеб для фронта ...

И тогда они просили её читать письмо, которое нахранилось:

«Здравствуй, моя жена Настасья ...», а им судилось: «... Нюша», «Ольга» ... Знахит, жив, здоров любимый ...

Оно придавало им силы, и они вставали и снова впрягались в плуг ... Горько шутя, говорили: «... У них окоп пахнет пашней, а у нас пашня пахнет окопом». А поздно вечером кто-то обязательно

стихал в окно: «Давай читать письмо». И мудрая женщина (который раз!) «хриплым голосом» читала его подругам ... , а Петра давно уже не было в живых ...

Итак, я полагаю, мне удалось показать огромную роль любви в жизни человека.

В тяжелые годы Великой Отечественной войны родные и близкие поддерживали своих любимых на фронте теплыми словами ожидания, растили хлеб, ковали оружие, давали силы для яростных сражений во имя победы, а те заверяли их, что обязательно вернутся, понимая, что для многих - это святая неправда ...

Тыл и фронт объединяла любовь - и в этом был залог победы.

В мирное время обостряется прихастность к судьбе страны, осмысление своей жизни, своих дел и поступков, ответственности перед великими предками, обустроившими нашу землю и доблестно защищавшими ее.

Таково моё понимание значения этого прекрасного чувства в жизни человека.

№ 2

О трагически-идеальной и земной любви к женщине

На мой взгляд, какой бы не была любовь (к Родине, родным и близким, матери, природе, профессии) - это многогранное, светлое, возвышенное, красивое чувство сердечной привязанности играет огромную роль в жизни человека.

Об этом свидетельствуют, книги, кинофильмы, мои жизненные наблюдения.

Остановлюсь на любви между мужчиной и женщиной, о которой написано большинство литературных и музыкальных произведений, песен, картин. В них это чувство либо окрыляет, возвышает человека, дает выстоять в тяжелое время, либо через самопожертвование губит его.

Трагические события страны колесом проехали по любви Аксиньи и Григория Мелехова - шолоховских героев «Тихого Дона», вступивших в неравную схватку с жестоким веком, когда рушился старый уклад жизни казахества, убийца-война сметала и всё прекрасное.

Их открытая любовь удивляла и пугала жителей хутора, решивших, что придёт Степан - «узелок развяжет», но вековые традиции Дона уходят ...

Вот идёт Аксинья с лугового поля: «будто кто отметку сделал на лице, тавро выжиг». бабы при встрече «ехидно щеряются», какают головами, девки завидуют, а она гордо и высоко несёт «свою счастливую, срамную голову».

Героиня в беспредельном самопожертвовании, в перенесении центра своей жизни в другого человека. Нет у неё детей, родни (как у Натальи). Григорий для неё «один на всём белом свете! Первый и последний ... »

И хотя «не лазоревым алым цветом, а собахьей белисой, дурнопьяном подорожным цветом поздняя бабья любовь », как пишет автор, ей нельзя не сочувствовать. «Порокная», «вызывающая» красота героини свободна, она отрицает серость равенства, притягивая Григория к Аксинье. Это чувство сильнее его самого.

Вспомним Митю Карамазова: «Красота есть не только страшная, но и таинственная вещь. Тут дьявол с Богом борется, а поле битвы - сердца людей».

Иногда чувства Григория грубы: «Рывком кинул ее Григорий на руки - так кидает волк к себе на хребет зарезанную овцу», читаем в романе, однако эти отношения вызывают восхищение, потому что встретились два сильных человека, которые обрели настоящую любовь в вихре драматических событий Времени.

В характере героини соединились земное и идеальное. В конце романа она уже не соперница, не любовница. Она живёт молитвой за Григория, ласкает осиротевших его детей.

От шальной пули гибнет Аксинья, любовь толкала её безоглядно следовать за Григорием по страшным дорогам войны, облегчать его метания в поисках истины, своего места в борьбе, успокаивать его мятущуюся душу. А он, не желая расставаться со своей любовью, тащит её за собой в безрассудные опасные для жизни мероприятия ...

... Горькая грусть сжимает сердце, когда, читая, будто воочию видишь маленький земельный холмик и сидящего над ним некогда храброго, сильного казака Григория Мелехова. Чужие - война враждебна Любви и Красоте.

О роли **любви** в фронтовой жизни солдата Сашки рассказывает В. Кондратьев в своей одноименной повести «Сашка». В одном из самых кровопролитных сражений под Ржевом герой встретил свою первую любовь - Зинку из санроты, которую прикрыл своим телом при обстреле. Когда страшное напряжение передовой постепенно отступает и радость захлёстывает, что ты всё же живой, тебе хочется жить, любить. Это чувство только обостряет война.

Идя к девушке на свидание, Сашка, однако, чувствует какое-то угрызение совести: «ведь сегодня непременно кого-то шлёпнут

... всё поле в наших». И это грустное чувство постоянной тревоги за «своих» смешивается с любовью к Зинке, но всё же даёт силы надеяться в продолжение своей жизни, в то, что вернётся домой живым ...

И, несмотря на то, что девушка полюбила другого, Сашка (через потрясение, боль, обиду) уйдёт, ни в чём не упрекнув её. Представив, что испытала «сестрёнка» за эти страшные месяцы битвы, рассудит так: «Неподсудна Зинка ... А если это настоящая любовь?»

Он стал выше эгоизма и равнодушия к судьбе героини, сохранив до конца в душе это прекрасное чувство. Оно согревало его в суровой военной жизни, давало силы яростнее бить врага пусть за несостоявшуюся его любовь, но ту, которую он, этот светлый, чистый, гуманный юноша обязательно встретит, вернувшись домой, с благодарностью вспоминая ту, что «по судьбе прошла». И так хочется верить в это ...

В заключение, подытоживая сказанное, могу предположить, что роль любви в жизни человека - нередко решающая в его судьбе.

Трагична, но прекрасна любовь шолоховских героев, бросивших вызов безжалостному веку с его Уродством и Ненавистью. Опустошенный, поникший и разочарованный во всём, Григорий возвращается домой. Он стоит у ворот с сыном на руках как символом Веры, Надежды, Любви вопреки Смерти. Здесь, в отчем доме, на родной земле «все начала и все концы жизни».

Думая о горькой любви Сашки, вспоминаю слова героя «Гранатового браслета» А. Куприна: «Да святится имя твоё». Возможно, эта любовь спасла его от вражеской пули, сохранив для новой, настоящей?! Говоря словами М. Горького, ведь «только ею, только Любовью движется и освещается Жизнь».

№ 3

Любовь - подвиг Маргариты и Орфея

Прежде всего, что такое любовь?

Словарь Ожегова даёт такое определение: «Любовь - чувство самоотверженности, сердечной привязанности (к кому-либо или чему-либо).

Любовь между мужчиной и женщиной в разных аспектах - предмет исследования прозаиков и поэтов русской и мировой литературы.

Символом любви-самоотдачи, доходящей до самопожертвования, стала в мировом сознании любовь Маргариты в романе М.Булгакова «Мастер и Маргарита».

Маргарита - это романтическая героиня, ярко очерченная писателем: желтые цветы (цвет луны), чёрное пальто (отражение бездны), никем невиданное одиночество в глазах. Это единственный персонаж без двойника: писатель подчёркивает её избранность, неповторимость её чувства - глубокого, доходящего до полного самоотречения.

Вторая часть романа М.Булгакова открывается словами: «Кто сказал тебе, что нет на свете настоящей, вечной любви? Да отрежут глупцу его гнусный язык! За мной, читатель и только за мной, и я покажу тебе такую любовь!»

Как часто бывает у Булгакова, герои действуют под воздействием внезапной вспышки, озарения: «Любовь выскочила перед нами, как из-под земли выскакивает убийца в переулке, и поразила нас сразу обоих. Так поражает молния», - говорит Мастер.

Однако в этой необычной встрече, чрезмерности чувств, идеальности возлюбленной - роковая предопределённость.

Мастер, не выдержав борьбу за свой роман, отказывается от него, а вместе с ним и от ответственности творца за свой талант, который мог бы творить добро.

Маргарита, преодолев страх и слабость, преодолевая обстоятельства, совершает подвиг: во имя спасения Мастера и его романа, которым дорожит больше, чем сам его создатель, она заключает договор с Дьяволом и этим губит свою смертельную душу ...

Показав великую любовь женщины, М.Булгаков утверждает: любовь - вот что может противостоять вечно существующему злу. С ней связаны понятия добра, прощения, ответственности, истины, гармонии.

Я очень люблю мифы Элады. О такой же вечной, жертвенной любви - миф «Орфей и Эвридика». Сила этой любви не знала себе равных.

Утрата для Орфея Эвридики оказалась слишком тяжелой, с ней нельзя было примириться, и он спускается в царство мертвых, чтобы забрать то, что не должно умирать, чтобы забрать свою любимую.

Великий кифаред, Орфей поет самую лучшую свою песню о любви, о своих безмерных страданиях, и она растапливает захерствевшие души владык подземелья, решивших пойти против своего закона ... Но опрометчивость героя лишает его счастья вернуть Эвридику.

Стоит ли нам за это винить его? Ведь великая любовь, утверждается в мире, - это не только счастье, она и великое страдание.

В заключение мне хочется сказать, что, несмотря на разлуку, страдания, которые часто сопровождают любовь, это чувство прекрасно, и так любить, как любила Маргарита, Орфей, я думаю, не каждому дано. Их любовь - беззаветная, возвышенная, прекрасная. Так могут любить только цельные натуры, духовно богатые, красивые люди. Я очень хочу встретить такую любовь, ведь с красивой любовью связаны такие понятия, как верность, преданность, чистота чувств и отношений, честь и достоинство человека.

А такие нравственные ценности - залог достойной жизни людей, прочности не только семьи, но и страны и, как сказал один из писателей-драматургов Корнейчук, «крепка семья - крепка держава», потому что только в Любви и Красоте - единение и спасение людей, вопреки Ненависти и Уродству - торжество Жизни.

№ 4

Любовь в судьбе героев И. Бунина

Что такое любовь?

По моему мнению, это в высшей степени эмоционально положительное отношение человека к кому-либо или чему-либо, особо выделенных им в жизни.

Из личных наблюдений и книг я знаю, как это чувство преобразует человека, на фоне обыкновенных жизненных будней наполняет удивительным смыслом его земное существование, влияет на его судьбу.

На протяжении столетий многие художники слова посвящали свои произведения великому чувству любви, и каждый из них находил что-то своё, неповторимое.

И. Бунин (чьё творчество я очень люблю) считал, что любовь - это катастрофа, трагедия, что это чувство способно и беспредельно возвысить человека, и уничтожить его.

Странное чувство «потрясает» порухика из рассказа «Солнечный удар»: расставшись с прекрасной незнакомкой, он не может обрести покой. При мысли о невозможности вновь встретить эту женщину, он почувствовал такую боль и ненужность своей дальнейшей жизни без нее, что его охватил ужас отчаяния. Порухик почувствовал себя «страшно несчастным в этом городе».

«Куда идти? Что делать?» - потерянно думает он. О душевном состоянии героя писатель говорит в финальной фразе рассказа: «Порухик сидел под навесом на палубе, чувствуя себя постаревшим на десять лет».

Что случилось с ним?

Герой столкнулся с любовью и ощущением невозможности потери привело его к осознанию трагичности бытия. Эту же мысль я нахожу в стихотворении Бункина - поэта «Забывший фонтан». Первое впечатление от прочитанного - восхищение. Чего только стоит его первая фраза: «Рассыпался чертог из янтаря»!

Милый осенний сад. Очень красиво. Но отчего-то возникает лёгкая грусть. «Холодное дыхание сентября» срывает листья, красота уже под ногами. Появляется образ ветра «печального», и сравнение листьев с «испуганной стаей птиц».

И ещё грусть от пустого, притихшего фонтана, который летом переливался радугой на солнце, дарил радость и наслаждение. И вот теперь вместо хрустальных брызг - «янтарные брызги» из листьев в фонтане.

Но лёгкая грусть, навеянная осенью, переходит в горькую печаль, когда «к фонтану девушка подходит».

Она похожа на призрак, тень: её покинуло веселье, счастье, только застывшая память о любви, в которой сохранилось что-то дорогое, связанное с этим фонтаном: «И подолгу оеи с него не сводит».

Забывший фонтан - забытая любовь, леденящий холод в душе одинокой, наверное, покинутой влюбленной.

«Чертог из янтаря» рассыпался - счастье девушки ушло. Боль и страдания так велики, что она не замечает холода, у неё нет даже сил накинуть упавшую шаль на плечи.

Рана её так глубока, что время не властно над ней, время, которое, по поговорке, лучший лекарь, здесь - безжалостное: «А дни бегут ... Им никого не жаль ... »

Итак, мотив безжалостного трагического времени, в котором живет человек, вплетен в чудо - сказочную картину природы как золотая оправа, обрамляющая драгоценное чувство - любовь и её вечную спутницу - разлуку.

Это великое, прекрасное чувство Любовь оказывает огромное влияние на судьбу человека, делая его счастливым или несчастным. Таков писатель.

В судьбах бункинских героев - это мучения любящей души, горечь потерь, сладкая боль воспоминаний, незаживающие раны, над которыми не властно время. Но при всём этом человек открывает в себе что-то очень важное, чтобы жить дальше.

№ 5

О лесной кудеснице и «холодном, ленивом сердце»
(По рассказу А.И. Куприна «Олеся»)

Посмотри, как лугезарно прекрасен
и как велик человек!
Л.Н. Толстой

В своём неприятии антидуховной цивилизации А.И. Куприн опирался на достижения своих кумиров - А.С. Пушкина, А.П. Чехова, художественного гения Л.Н. Толстого.

Проникновение за пределы внешних примет человека к глубинным его богатствам - таков творческий лейтмотив, избранный писателем.

Подлинной силой человека, способной противостоять разрушительному действию лжецивилизации для Куприна всегда была самоотверженная и чистая любовь. Художник в непрерывном поиске гармонического чувства.

На этом пути была создана повесть «Суламифь». Автор блистательно воспевает духовное единство влюблённых. Оно столь велико, что каждый готов на самопожертвование ради другого. Умудрённый, всё познавший Соломон и юная пастушка Суламифь прекрасны в своих чувствах. Для царя это постижение иного смысла жизни, девушка впервые открывает глубины мира и своего сердца.

Свой идеал А.И. Куприн искал и в современной ему жизни, открыв самоотверженную любовь в рассказе «Олеся» (хотя и не увидел её «крепкой яко смерть»).

Кто же она, Олеся?

Давайте вместе войдём в таинственный мир произведения, задумаемся над его заглавием, произнесём вслух, попытаемся выстроить синонимический ряд, связанный в контексте рассказа с именем героини.

Признайтесь, ведь для большинства из вас Олеся - колдунья, «ведьмошка» (как и для местных крестьян).

Но как напевно её имя! Разве может оно быть олицетворением мистических сил. Скорее всего, оно изумительное эхо леса, Природы. Но, с другой стороны, колдунья - это, в известном смысле не только ведьма, но и кудесница, харовница, волшебница.

Так кто же она?

Героиня и её бабка Мануйлиха безнадежно тужие для окружающих их людей.

А для Ивана Тимофеевича, заезжего «паньха», начинающего писателя, которому свирепая метель принесёт известие о местной ведьме?

Это будет первое испытание человеческой прощательностью для того, кто решил стать писателем и должен видеть и слышать то, что не дано другим, но именно это качество и объединит, и разведёт их, становясь средством характеристики каждого.

Впечатление, которое производит на героя внешность Мануйлихи настораживает: молодой человек увидел в её лице «все четыре бабы-яги». «ощущение брезгливого страха исключает всякое желание присмотреться и прислушаться к словам Олеси: «Вы не смотрите, что она такая с виду ... У! Какая она умная. Она всё знает, ну просто всё на свете ... что ни спроси». (Да и не раз молодому барину и самому предстоит удивляться и изыществу, и благородству, и деликатности героини, уверявшей, что «это всё от бабушки»).

Однако её рассказ, что бабка умела лечить людей, помогала от укусов собаки или змеи, зубной боли, «клады указывала», не вызвало у него даже удивления: «... всё это одно притворство, чтобы только людей морочить».

Герой далёк от народных целителей, далёк от Природы и её чар, от истины, выстраданных опытом поколений, Добра и Зла, Бога и Дьявола ...

Но оценивает не только он. Обитательницы лесной избушки будут оценивать гостя, который «хоть не силой ... в хату ворвался» и которого, как в сказке, будет трижды гнать Мануйлиха, сердцем почуввав беду.

А Олесь, сославшись на гадание, поведаёт ему самое важное: «Доброта ваша не хорошая, не сердечная ... сердце у вас холодное, ленивое».

И скажут ей это не только карты - она и без них узнает «вот хоть бы по лицу».

Однако пренебрегая осторожностью, принимает пришедшую любовь: «Пусть что будет.., а я своей радости никому не отдам», хотя постоянно будет слышать бабкино слово «заманил» (такое народное).

... И начинается второе испытание героя - испытание любовью и нравственностью.

Иван Тимофеевич старается убедить себя, что женится на Олесе, («ведь женятся же хорошие и учёные люди на швейках, на

горнихных»), правда, ей придётся выбирать между им и бабушкой, всей этой «богодельней».

Нет, не обидится героиня: «И неужели у меня хватило бы духу связать тебя по рукам и ногам?.. Нет, солнышко, ты себя не виновать ... Я не за себя, а за тебя боюсь, голубчик».

Бережливая нежность любящего сердца открывается нам в этих фразах, оттеняя тщательно маскируемый эгоизм героя.

Перед нами сила и слабость: с одной стороны, человек, постоянно убегающий от испытаний, от напряжения довести начатое до конца: додумать, доделать, договорить, убегающий от боли, от риска, от ответственности - он сознательно разрушает себя.

Такому человеку не суждено полюбить, как и оторваться от расхожих представлений о колдовстве и колдуньях, Принявший яркий талант от Бога за «тёмное искусство», **ОН** прогледел свою любовь.

С другой стороны, - Олеся.

Нет, не потеряет она свою голову из-за любви - не предаст бабу.

Своеобразие купринской героини в том, что главный смысл своей жизни она видит в стремлении к добру, чистоте, и это является тем волшебным средством, что нейтрализует тёмные силы зла.

Вспомним, её первое появление сопряжено с ощущением доброты: смеющаяся девушка, бережно поддерживающая передних с тремя голодными зябликами. Такая никогда не сможет понять азарт охотника ...

Смелость, самостоятельность и независимость, умение любить самоотверженно во многом способствовали развитию сверхчувственности, позволившей ей рано осознать неразрывную связь Природы с Мудростью жизни и твёрдо усвоить, что нельзя делать зла живому - будь - то человек, зверь или птица, и людей вводить в грех тоже нельзя. Поэтому две одинокие женщины (после трагических событий) покидают своё убогое пристанище, устремляясь навстречу неизвестности, им и людей, несущих ненависть и жестокость, не надо.

... Песня слепого лирника о людях, способных услышать Бога, будет сопровождать героя всю его жизнь, людях, наделённых чудесным даром нести в мир Любовь, Добро, Самопожертвование, Красоту. Она разбудит запоздалое раскаяние «ленивого, холодного сердца», всегда контролировавшего прекрасные порывы человека «для внутреннего его равновесия», (о, как горько и печально звучит цитата писателя!).

Залоздалое отхаяние и позднее прозрение бессильно вернуть Олесю.

... Вместе с прекрасным образом девушки, этой лесной кудесницы, с «неувядающей силой» живут в душе героя и «пылающие вечерние зори», и «росистые, благоухающие ландыши» ...

Отчего же прошла мимо такая любовь?

Герою, отравленному лжецивилизацией, не понять, какой самоотдачи требует от человека талант служить Добру, делать людей счастливыми.

В заключение мне хочется сказать, что рассказ А.И. Куприна никого не оставляет равнодушным.

Я восхищаюсь самоотверженной любовью героини и сетую на судьбу, не давшую ей состояться.

Трогательное позволяет мне соизмерить его с миром собственной души и задуматься о себе. Читаю - перечитываю и нахожу каждый раз что-то новое, с чем каждый раз хочется с кем-то поделиться.

Тема женской любви в русской литературе пришла ко мне вместе со сказкой о Финисте Ясном Соколе и его невесте, её великой любви, сумевшей все преграды преодолеть, все лишения беды перенести ради того, чтобы с ним, единственным, избранным её сердцем, до конца разделить любую судьбу ...

И до сих пор внутри холодок страха: а вдруг да не добудится она в последнюю ночь жениха - и радостное потрясение от худа, когда лишь одной слезой, упавшей на его щеку, она вырывает его от наваждения и уводит за собой ...

Нет у меня пока суженого ... Но, взрослая, всё чаще мысленно повторяю слова невесты Финиста: «Встань, пробудись, мой сердечный друг!»

Надеюсь, не пройти мимо большого и настоящего чувства.



P.S. По жанру - это хорошие литературно-критические статьи в школьном варианте.

Ученики боготворят бабу Настасью и её подруг, восхищаются гуманностью солдата Сашки, вспоминая пушкинское:

Я вас любил так искренно, так нежно,
Как дай вам Бог любимой быть другим,

Завидуют сильным чувствам Маргариты и Орфея, любят Акси-
нию и Григория (не осудив!), глубоко ощущая их трагедию, понимают
бунинское Слово и общую тональность его произведений о любви.

Авторы работ ведут диалог с текстом и с собой - и это глав-
ное: в их оценках любви разных героев - их индивидуальность и выра-
жение её.

☞ **Какова роль дружбы в жизни человека?**

№ 1

«С ним - хоть в разведку?»

(По роману И.В. Тургенева «Отцы и дети»
и повести В. Некрасова «В окопах Сталинграда»)

Что такое дружба?

*Я думаю, что это индивидуально - избирательные отношения
людей.*

*Они строятся на взаимном уважении, доверии, общности
нравственных ценностей и имеют большое значение в жизни
каждого из них.*

*О дружбе написано во многих произведениях русской
литературы, показаны обстоятельства, в которых она развивалась
и крепла или, не пройдя испытания, разрушалась.*

*Так, в романе И.В. Тургенева «Отцы и дети» отношения
между Евгением Базаровым и Аркадием Кирсановым являются, на
мой взгляд, дружбой - ухенихеством.*

*Думается, что в работе над образом Базарова И.В.
Тургеневу мерещился Пугачёв. Нет, не с топором в руках. Это
бунтарь мысли. Он хочет переделать всё: общество, Аркадия, себя,
даже время. «А что касается до времени, - отчего я буду зависеть
от него? Пускай оно зависит от меня», - говорит он.*

*Аркадий - наивный, несформировавшийся юнец. Он привязался
к Евгению, обожествляет его, ловит каждое слово.*

*В начале романа отношение к нему Базарова -
снисходительно - дружественное.*

Но герой - борец, желающий приносить России практическую пользу, и хочет воспитать Аркадия как своего единомышленника. Однако этот «либеральный барин» вскоре начинает его раздражать: от банальных речей друга вдруг повеяло возвышенным романтизмом героев 40-х годов. Однажды, когда тот в разговоре сравнивает полёт сухого кленового листа с полётом бабочки, воскликнул: «О друг Аркадий, об одном прошу: не говори красиво!» Он хочет видеть Аркадия рядом с собой, но всё чаще между ними возникают разногласия во взглядах. И Аркадий постепенно осознаёт, что не может принять все суждения Базарова.

Кроме того, пропасть между ними растёт и особенно обнажается непонимание, когда трагическая любовь героя к Одинцовой меняет и переворачивает его жизнь.

В сцене под столом мы слышим наиболее резкие выпады Евгения.

Может быть, в этот момент душевной катастрофы, когда человеку так нужна дружеская рука и понимание собеседника, - в этот момент особенно тяжело было осознавать, что друга - то нет, что ты один во всём мире со своей болью. В такие минуты перед нами уже не мыслитель, а страдающий человек, и он хочет участия друга. Аркадий не оправдал надежд Базарова, горько это осознавать, но их дружба рушится.

Другую дружбу я увидела, читая повесть В. Некрасова «В окопах Сталинграда» между командиром полка Юрием Керженцевым и его ординарцем - Валегой (дружбу между офицером и солдатом).

Валегга - личность реальная, и имя реальное. Ординарец Виктора Некрасова стал прообразом героя его книги.

Юрий высоко ценит боевые качества своего друга - смелость, храбрость и умение выжить в тяжелой фронтовой жизни. Этот выносливый паренёк из Алтая, казалось, всё на свете умеет делать. Наблюдая доброжелательность, заботу о людях, мужество и стойкость в сражениях своего командира, он готов для него на всё. Он надёжен и предан как друг. В основе их дружбы - уважение и понимание.

Читая повесть, думаешь, какая же прекрасная, настоящая дружба была у этих двух боевых товарищей, если один из них мог обратиться к другому вот так: «Маленький, круглоголовый мой Валегга! Сколько исходили мы с тобой за эти месяцы, сколько каши съели из одного котелка, сколько ночей провели, завернувшись в одну плащ - палатку ... Привык я к тебе, лопухому, чертовски привык. Это не привычка, это что-то другое, гораздо большее ... »

Это духовное родство двух людей, «видевших пот и кровь на своих гимнастерках» (как сказал А. Твардовский).

Итак, я полагаю, мне удалось показать (с помощью художественной литературы) огромную роль дружбы в жизни человека.

По меткому выражению Вольтера, «все почести мира не стоят одного хорошего друга».

К нему можно обратиться за советом, за помощью в трудную минуту, с ним можно разделить радость, пойти на плаху, доверить самое сокровенное, с ним - хоть в разведку!



Дополнительный материал к сочинениям

Я полагаю, что человеку как социальному существу просто необходимо, чтобы рядом с ним обязательно был другой человек - верный, преданный, искренний, «в присутствии которого он мог бы «думать вслух», как сказал Р. Эмерсон, с которым он смог бы разделить радость и печаль, мысли и переживания, выстоять в трудных обстоятельствах, обрести мир и покой в душе. Если всё это не находит выхода в дружеском участии и страшное слово «одиночество» на опасно близком расстоянии, нарастает душевная тревога, которая заканчивается нередко отчаянной депрессией.

Об этом пишут учёные, писатели, поэты, это мы наблюдаем в жизни.

Какой отрадой для А.С. Пушкина была неожиданная встреча поэта в Михайловском с И.И. Пущиным. Он выбежал, полураздетый, на занесённое снегом крыльцо, а тот, закутав в свою шубу, охватив в охапку друга, понёс в дом.

Одиноким, удалённым от всех своих друзей, поэт снова ощутил неразрывную связь с ними. Тягостные дни заточения отступили перед светлыми воспоминаниями о царскосельском «отечестве», о лицейском братстве, вернулись прежние живость и смелость.

Свидание в Михайловском - это один из самых драматичных моментов в жизни лицейстов первого выпуска: один находился в ссылке,

другой, активный участник декабрьского движения, был готов разделить со всеми единомышленниками их трагическую судьбу.

Быть может, самые близкие, самые верные друзья - первые? Те, рядом с которыми в шалостях и забавах, в ссорах и душевных разговорах формируется юная личность.

Одним из таких друзей, искренних, преданных, бескорыстных и был Иван Пущин - Большой Жанно, как звали его в Лицее. Именно этот сильный, красивый человек навестил Пушкина в Михайловской ссылке, невзирая на запреты полиции.

«Мой первый друг, мой друг бесценный» - вот слова сердечного приветия, который пришлёт поэт некоторое время спустя своему другу в Сибирь с заверением, что «союз» между ними «вечен», потому что был «заключён ... не резвою мечтой», а перед грозным временем, перед грозными судьями ...

Когда трудно было Пушкину, друг поддержал его. Теперь поэт отправляет в Сибирь Пущину своё послание:

*Молю святое провиденье:
Да голос мой души твоей
Дарует то же утешенье,
Да озарит он заточенье
Лучом лицейских ясных дней!*

Самые красивые слова, самые искренние подобрал поэт, и они стали для многих поколений символом чистой и бескорыстной дружбы.

Учёный, наш национальный мыслитель И. Ильин в одной из своих монографий утверждает, что дружба способна «вывести человека из тупика, переломить одиночество», если в её основе - «любовь к человеку, сострадание, сопереживание, соучастие». Такое было в годы Великой Отечественной войны даже в детской среде.

Содрогаясь, я вспоминаю повесть о детях - изгнанниках и детях - скитальцах А. Приставкина «Ночевала тучка золотая ... »

В страшном лабиринте зла оказались дети - чеченцы за грехи взрослых и дети, которых осиротила война - русские дети - детдомовцы. И те, и другие - бессемейные, беспризорные, неприкаянные,

«тучки», «вечные странники» или как семена растения перекаати-поле, которые гонит ветер по пустынным военным дорогам.

Изгнанные со своих земель, чеченцы мстят ни в чем неповинным людям - переселенцам, не щадя даже детей - детдомовцев.

В разные стороны разведёт беспощадная судьба главных героев повести - Сашку и Кольку - близнецов-братьев. Страшной смертью погибнет Сашка, распятый на заборе чеченцами. Невыносимое для детской психики горе свалилось на Кольку. Одиночество сомкнулось вокруг него железным кольцом, жизнь потеряла для него смысл. Он, «свернувшись комочком, на холодном, грязном полу колонии лёг умирать ... Наступило мертвящее забытьё». Предельный накал чувств, страх, желание спрятаться в землю, полная утрата сознания, затем пробуждение и опять забытьё, «затем нечеловеческий крик и разрядка слезами ...»

Жизнь к нему вернётся только тогда, когда сквозь сон он вдруг почувствует рядом с собой братское участие, тепло. Вновь обретенный Сашка толкал ему в лицо железную кружку и, почему-то, ломая свой язык, уговаривал: «Пит, а то умирает совсем». Потом накрывал чем-то теплым и исчезал, чтобы снова возникать. Сквозь сон виделось, что чужой, чернявый мальчишка кормит его по одной ягодке виноградом и сует в рот разжёванные кусочки ореха. Но Кольке нужен Сашка, его «половинка». И только после того, как чеченский мальчишка, такой же обездоленный, почувствовал, что спасение Кольки не столько в еде и питье, а в утолении самой главной - душевной потребности, Колька стал приходить в себя.

«Я, я Саск ... Хоти и даэк зыви. Буду Саск» - говорил Алхузур.

Своим братством Колька и Алхузур защищались и от русских солдат, искавших спрятавшихся чеченцев, и от чеченцев-мстителей. «Не убей! Он мынэ брат называет», - отчаянно молит своих сородичей Алхузур. «Он мой родной брат», - упрямо повторяет Колька «ушлому» следователю. А когда тот говорит: «Какой он тебе брат? Он же чёрный, а ты светлый», он с достоинством отвечает: «Настоящий».

И такова сила их убеждённости, что перед лицом этого более высокого, чем кровное родство, братства отступает не только злая воля, но и смертоносный государственный механизм.

Два подростка, совершенно разные во всём, приговорённые обстоятельствами своей жизни быть врагами, но не утратившие человеческое в своей душе, в повести А. Приставкина свидетельствуют: «Все люди - братья». Их дружба - наднациональная ценность, вознесённая в братство во человечестве.

На второй день Нового года плачущий Колька уедет с Алхузуром в неведомую Сибирь. Под стук колёс он будет плакать, а его друг и брат Алхузур будет успокаивать, говоря: Зачем плакат? Нэ надо ... Мы будым вмести, да? Всу жисть вмэсты, да?»

Воскрешение Кольки через боль и через дружбу - братство даёт надежду, что мальчики смогут преодолеть и те испытания, которые ждут их впереди ...

Фильм «1+1» по мотивам книги Филиппа Поццо ди Борго вышел на экраны в 2011 году и сразу же завоевал сердца многих телезрителей по всему миру.

Идеи Экзюпери находят своё развитие в современной французской литературе. Я имею ввиду книги: «Второе дыхание», Филиппа Поццо ди Борго и «Ты изменил мою жизнь» Абделя Селу.

В основе этих книг - одни и те же реальные события: они о дружбе французского аристократа-инвалида Филиппа и безработного араба-эмигранта Абделя, который ухаживал за ним десять лет.

Заглавия произведений сами говорят о роли дружбы в их жизни.

Эта дружба изменила жизнь одного и в какой-то мере другого.

Филипп научил Абделя думать, прежде чем действовать, восполнил пробелы в его образовании, герой стал состоятельным, семейным человеком.

Филипп, некогда от одиночества замышлявший самоубийство, обрёл радость общения с остроумным, весёлым, милосердным Абделем, вдохнувшем в него жизнь. Он помог другу обрести счастье с любимой женщиной.

Каждый чувствовал себя в ответе за судьбу другого. Эта дружба длилась до конца их жизни.



Итак, примеры из художественной литературы позволяют нам убедиться в том, что дружба играет огромную роль в жизни человека в предотвращении одиночества в тяжелой ситуации «Нет худшего наказания для человека, чем остаться одному», как сказал А. Нортон, в помощи справиться с отчаянием в связи с потерей близких людей, принятие чужой боли на себя смягчает беду и даёт силы выдержать и жить дальше.

В заключение мне хочется сказать, что многие поэты, писатели, авторы своих произведений являются сами для нас образцами подлинной дружбы.

Трудно представить Пушкина без постоянного дружеского общения. Можно сказать, что дружбой освящена вся жизнь поэта, ни от чего он так не страдал, как от долгой разлуки с друзьями. И как бурно, по-детски искренне радовался встрече с ними, как щедро дарил им себя, своё сердце.

Мы знаем, каким «хоровым» человеком был А.П. Чехов. Его гостеприимный домик в Таганроге не всегда вмещал друзей. Им приходилось спать зачастую на столе, лавках, на полу.

Запомнился светлый образ прекрасного человека А. де Сент-Экзюпери, оставивший нам глубокие мысли в своих афоризмах: « Единственная, настоящая роскошь в жизни - роскошь человеческого общения», « Ничего в мире нет драгоценнее уз, соединяющих чело-

века с человеком». У него было много друзей, он «приручал» их «своей улыбкой, мужественным и нежным сердцем», его рукопожатие было для них счастьем и событием.



P.S. В сочинении и в литературном материале к сочинению - разные «углы» аспектного «многоугольника»: дружба поэта, дружба - ученичество, детская дружба, дружба, «проломившая» одиночество).

🌀 Культурная память

№ 1

Согласны ли вы, что культура - это память человечества? (В защиту русского языка)

Да, я согласна с таким утверждением. Попробую доказать это на примере русского языка как одного из слагаемых культурной памяти человечества и заодно защитить его.

Если культура (сумма этических и эстетических ценностей народа) веками совершенствовалась и развивалась, то и русский язык, существующий тысячелетия, тесно связан с исторической памятью, являясь её частью.

Об этом говорят учёные, писатели, публицисты.

Так, Л. Успенский в книге «Слово о словах» говорит о том, что русский народ шёл своим историческим путём век за веком, оставаясь самим собой и при Владимире Киевском, и при Иване Грозном, и во дни 1812 года, и в наши величайшие в истории годы. «Что же скрепляло его единство?» - размышляет писатель. «Что заставляет нас чувствовать своим собратом и соплеменником и сурового воина Святослава, и мудрого летописца Нестора, и славного флотоводца Ниакова?»

В этом заслуга русского языка, утверждает Л. Успенский.

Он менялся из века в век, но оставался тем же русским языком.

«Легче претерпеть смерть в бою за Русь, чем быть взятыми в плен её врагами!» - так прозвучали на русском языке «дышащие» глубоким патриотизмом слова Игоря - князя, призывавшего своих воинов к защите Родины.

Этот же язык «гремит боевой трубой» в знаменитом обращении Петра I в день Полтавской битвы: «А о Петре ведайте, что ему жизнь не дорога, была бы жива Россия в блаженстве и славе ... »

Далее автор говорит, что на этом языке клеймил крепостничество Радищев, а Пушкин и Лермонтов слагали свои изумительные строфы.

Таким образом, мы видим, что русский язык был «волшебной нитью», соединяющей в одно целое предков и потомков, создав вначале «русское племя», «русский народ», а затем «русскую нацию», отобразив их жизнь. Об этом статья Д. Лихачёва «О русском языке».

Разве не на древнерусском и русском языках написаны «История Государства Российского» Карамзина, романы-эпопеи «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Тихий Дон» М.А. Шолохова? А К.Г. Паустовский в рассказе «Золотая роза» всем повествованием подводит нас к мысли, что весь многовековой опыт русского народа, вся поэтическая сторона его жизни заключается в русском языке, что в нём «для всего, что существует в природе - воде, воздухе, небе - есть много хороших и разных слов и названий».

Интересны и глубоки рассуждения героя рассказа - лесника. Мудрый человек говорит о взаимосвязи и родственности слов: родник-родина-народ. По его мнению, в них - история страны, её корни и характер русского человека.

Как прав герой К. Паустовского! Ни в одном языке мира нет ни таких метафор, ни таких эпитетов, ни таких крылатых выражений, как в русском языке, которые порой непонятны иностранцам (К примеру, известный казус с извращением смысла фразы В.В. Путина: «Нравится, не нравится - терпи, моя красавица»).

Многие художественные средства пришли в язык из общения славян с природой:

Там, где капустные грядки
Красной водой поливает восход,
Кленёнокек маленький матке
Зелёное вымя сосёт.

(С. Есенин)

«Кленёнок» - трогательный есенинский неологизм. Метафора делает изображение ярким. Красочность картины придаёт избранная цветовая гамма (зелёный-красный), подсмотренная у природы.

Нередко они брались и берутся из пламени битв за своё существование. Например, аллегорический стих Н. Доризо «Хлеб и железо» (1942 г.):

Хлеб зреет на земле, где солнце и прохлада,
Где звонкие дожди и щебет птиц в кустах,
А под землёй, внизу, поближе в недрах ада
Железо улеглось в заржавленных пластах.
Благословляем хлеб! Он - наша жизнь и пища,
Но как не проклинать ту сталь, что наповал
Укладывает нас в подземные жилища?..
Пшеницу сеял Бог, железо чьёт ковал.

Лучше о мире и войне не скажешь.
Выразительная сила русского языка не имеет себе равных.
В самые тяжелые годы для страны звучало великое русское слово.

Так, в первый же день Великой Отечественной войны Алексей Толстой выступил по радио с пламенным обращением народу «Что мы защищаем?» Оно заканчивалось короткой, но такой ёмкой фразой: «Мы выдюжим!» И в каждом сердце потрясённых горем людей отозвалось: «Победа будет за нами».

В годы первой мировой войны поэт И. Бунин в стихотворении «Слово» обращался к своим соотечественникам с призывом сберечь «наш дар бесценный речь».

Писатели и поэты фронтового поколения, видевшие «пот и кровь на своих гимнастёрках» (по выражению А.П. Твардовского) сберегли русский язык, отобразив подвиг народа, найдя такие слова, как Мужество, Честь, Долг, Самопожертвование,

Итак, русский язык всегда был в гуще событий Времени. Это клад, завещанный нам памятью тысячелетий. Вся история страны «последовательно оседала в книгах» (говоря словами А. Герцена), написанных на русском языке, в которых - Совесть и Бесчестие, Любовь и Ненависть, Подвиг и Предательство, Красота и Уродство, Добро и Жестокость, Война и Мир, Память и Забвение

...

Я согласна, что культура - это память человечества, а русский язык - представитель многовековой культурной памяти, её говорящая живая история.

... Как-то маленький сын Марины Влади спросил её:

- Мама, что такое русский язык?

- Это твоя Родина, - ответила она.

Это наша история. Запрещать русский язык, отторгать его от народа - означает гибель истории народа, гибель его страны.

Защита великого русского языка - наш патриотический долг, памятуя, что он на всё реагирует, как «пушкинское эхо», но не как «кривое зеркало» (по выражению его исследователей).

№ 2

О Доме Турбиных как части русской культуры (М. Булгаков «Белая гвардия»)

Безусловно, культура - это память человечества. Кто-то из мудрых сказал: погибнет музыка - мир оглохнет, погибнет зодчество - мир потускнеет. Мне хочется добавить: погибнет русский язык - мир онемееет, погибнет Дом - рухнет Отечество.

Остановлюсь на некоторых слагаемых культурной памяти.

На мой взгляд, первостепенной является культура Дома, духовность семьи - начало начал всех дорог человека, свидетельство его взлётов и паданий, прочности и стабильности в жизни.

Не потому ли, когда мир был потрясён революцией, многие писатели России высказывали свою озабоченность судьбой культуры, старых традиций и нравственных ценностей домашнего очага, внесивших гармонию в хаос людского бытия, создававших мир человеческой доброты?

Эта мысль обретает трагическое звучание в романе «Белая гвардия» М. Булгакова, считавшего русскую интеллигенцию хранительницей культуры.

Что значит культура для семьи Турбиных - героев произведения?

Давайте войдём в этот Дом, ведь его обитатели нахисто лишены высокомерия, циничности, ханжества, пошлости. Они радушны и сердечны, снисходительны к слабостям людей, но непримиримы ко всему, что за порогом порядочности, чести, справедливости.

«Дышат жаром разрисованные изразцы печи, чёрные часы ходят как и тридцать лет назад. Николкина гитара нежно и глухо

- «трень!». Тревожно в Городе, туманно, плохо», - таково начало событий.

Однако Дом спасается от смуты, царящей за окном. Несмотря на пушки, на столе крахмальная белоснежная скатерть, лоснятся полы, в вазе голубые гортензии и знойные розы - символы красоты и прочности жизни.

Вещи, находящиеся в нём, - не материальные ценности, а особые знаки памяти, надежды, защищённости.

Так, свиней сервиз дорог потому, что ещё согретый добрыми руками мамы.

Абажур на лампе - символ надежды, связи с людьми, потому его нельзя «сдёрнуть», «он священен».

По-настоящему ценными в доме являются книги. «Тесным строем стоят сокровища в книжных шкафах, со всех четырёх сторон», - пишет автор. Здесь Пушкин, Достоевский, Толстой, Бунин, зарубежная классика. Членов семьи мы постоянно видим с книгами. Алексей читает «Бесы» Достоевского, Елена увлекается Буниным. Что же Турбины так трепетно охраняют?

Турбины боятся революции, потому что боятся разрушения культуры, того, что «потухнет огонь в бронзовой лампе», а Капитанскую Доску сожгут, сожгут русский язык, на котором она написана. На русском языке создана лучшая в мире литература, и вся сознательная их жизнь прошла через родной им русский язык.

В самые тяжёлые военные времена для страны поэты: И. Бунин, А. Ахматова - призывали беречь «великое русское слово», беречь.

Культуру Дома, ведь именно культура Дома старой России стала главной в формировании тех высоких духовных идеалов - Долга, Чести, Достоинства, Любви к России, которые впоследствии проявятся в жизни героев в тяжёлое военное время.

Здесь поклоняются женщине, как богине, а чести - в верности - не только царю и белому знамени, но и товариществу, долгу перед старшими и младшими.

Итак, я согласна, что культура - это память человечества, а Дом - часть её.

В ней сконцентрирована Совесть многих поколений, всех тех, кто жил, любил, страдал, боролся, берёг на семи ветрах свой Дом, а он оттачивал мысли, чувства, поступки своих обитателей и носителей русской культуры.

Беречь и охранять отечественную культуру - святая наша обязанность: с её разрушением утрачивается память и, как сказал

Ю. Бондарев, «подтачивается и охлаждается высокое чувство - любовь к Родине», - нашему великому Дому.

№ 3

Какие произведения искусства становятся бессмертными? (Обелиски – города – музыка – художественная классика)

На мой взгляд, не каждое произведение создано на века, становится бессмертным: отобразить сложную, многогранную жизнь, я полагаю, может только высокохудожественное искусство, а его творец, должен видеть красоту не только в чём-то исключительном, но и в самой обыкновенной жизни, где люди испытывают горе и радость, где зло уживается с добром, где есть любовь и смерть, есть космос и нива хлебопашца.

К такому искусству, говоря словами А.С. Пушкина, «не зарастёт народная тропа», потому что оно имеет душу, оно живое, плоть от плоти человека.

Известно, что многие проекты памятника Солдату, возведённого под Ржевом в год 75-летия Победы, были отклонены из-за отсутствия в них души.

И только талантливые молодые ребята скульпторы Андрей Коробков и архитектор Константин Ромин - вдохнули в него жизнь.

Солдат смотрит вниз. Через мновение его душу унесут в небо журавли, но пока его взгляд проникает в сердце тем, кто на него смотрит, и от этого взгляда ком становится в горле и слёзы застилают глаза ... А он, такой сильный и такой молодой, в последнюю минуту говорит: «Я вам жизнь завещаю. Что я больше могу?..»

Это произведение искусства бессмертно.

Во-первых, памятник особым образом несёт информацию об одной из самых кровопролитных битв в годы Великой Отечественной войны; во-вторых, вызывает сильные эмоции: сочувствия, сопереживания, боли. Это «горькая память земли» (как поётся в песнях), и это предостережение на все времена.

Я думаю, никогда не состарится произведение искусства, дающее человеку силы жить, верить в преодоление невозможного, которое вселяет надежду, даёт радость, поднимает на свершение невероятных, казалось бы, поступков. «Без срока давности»

памятниками культуры стали в России целые города. Один из них - город на Неве.

В архивных документах о блокадном Ленинграде мы читаем сейчас удивительные эпизоды его жизни. Особенно потрясают страницы об эшелонах донорской крови ленинградцев, которые шли на фронт.

А этот, навсегда вошедший в историю день, когда вдруг со всех репродукторов города полилась божественная 7-ая симфония Шостаковича, сделавшая себя бессмертной.

Люди воспряли духом. Музыка говорила о Победе над врагом, о несгибаемости духа и любви к жизни ...

Немцы, считавшие город мёртвым, услышав музыку, обезумели, поняв, что таких людей не сломить, и уже тогда, 9 августа 1942 года, поняли, что война будет ими проиграна ...

Русская классическая литература, как искусство художественного слова, на мой взгляд, будет тоже жить вечно. Произведения Л.Н. Толстого (с его приветствием «Мир вам!»), Ф. Достоевского (с его вопросом «Можно ли делать людям добро путём преступления?»), А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова (с их «светлой» и «страшной» любовью к России), Бальмонта (считавшего, что лучше бы ему быть в тюрьме в России, чем на свободе во Франции), И.С. Тургенева, М.Е. Салтыкова-Щедрина (любивших Россию «до боли сердечной») - бессмертны.

Булгаков ответит на вопрос, почему он поселил Капитанскую Докку в Доме Турбиных. Незримыми нитями связаны творцы и их герои сегодня и, мы должны услышать их голоса.

В них - высокие, нетленные духовные, нравственные ценности, в них - жизненные ориентиры человека, ответы на вопросы: каким быть? как жить, чтоб не быть проклятым потомками?

Итак, произведения искусства становятся бессмертными, если они несут миру гуманистические идеи. Как сказал В. Распутин, «культура и искусство обязаны быть гуманистическими. Негуманистической культуры не должно быть».

Дарить народу «разумное, доброе, вечное» - задача подлинного искусства. Оно связывает прошлое, настоящее и будущее, и в этом - его вечная Жизнь.

№ 4

Животворящая сила культурной памяти

(В. Распутин «Прощание с Матёрой»,

Е. Замятин, публицистика)

*Что такое культура и как она связана с памятью?**Известно, что это сумма этических и эстетических ценностей народа, запечатлённая опытом поколений.**Кроме того, как сказал В. Распутин, это «его мера глубины, состоятельности и талантливости».**В своей книге «У нас остаётся Россия» писатель говорит: «Покажите, какие вы поёте песни, и я скажу вам, во что вы веруете, чему поклоняетесь, знаете ли вы границу между Добром и Злом?»**Подтверждение высказанных мыслей я нахожу в его повести «Прощание с Матёрой».**Герои повести, размышляя над решением властей затопить остров для строительства электростанции, ищут Истину и ближе всего подходят к её познанию, когда поют песни. В эти минуты они сливаются друг с другом душой настолько, что забывают все страдания. Люди начинают понимать: Истина человека коренится*

в силе народа, что новое на пустом месте не построишь, что преобразование страны может опираться только на веками выработанное отношение к земле и духовным ценностям народа, его традициям.

Для жителей Матёры культурная память - животворящая сила. Поэтому они вынесут всё. Для них она - опыт и мудрость предков - ответ на все вопросы современности.

Одним из слагаемых культуры является зодчество, архитектура.

Кто-то из писателей сказал: « Если исчезнет архитектура, мир потускнеет, погибнет Красота».

Не зря страстный защитник культурного наследия Д.С. Лихачёв боролся за сохранение от разрушения Невского проспекта и отстоял его.

Уже в первые годы Советской власти, в 1918 году, Е.И. Замятин, честный писатель и глубоко неравнодушный человек, в статье «О служебном искусстве» с гневом и сарказмом пишет о властвующих деятелях, разрушающих памятники старины. По его мнению, снос памятников делается не во имя украшения жизни, а во имя «украшения увядающих наших помпадуров новыми лаврами», что таким деятелям нельзя верить, нельзя доверять тем, которые «цитадель красоты» Кремль превратили в «цитадель» красновардейского гарнизона, разместив его в здании.

С горечью и болью спрашивает Е.И. Замятин: «Какое дело до красоты принципиальным бегемотам и какое дело красоте до них?»

Ссылка на щедринские образы усиливала впечатление от слов писателя, возмущённого отношением к памятнику культуры, в котором труд сотен людей, их талант, мысли, чаяния, красота и великие, прочность жизни, её торжество, в котором великое прошлое народного гения.

Итак, я думаю, что приведённые примеры из художественной литературы и публицистики убеждают нас в том, что культура - это память народа, память человечества. Культура (в разнообразных её формах), отображая прошлое, во многом объясняет настоящее и позволяет предвидеть будущее.

Беречь её - наш гражданский долг.



Смысл жизни человека

№ 1

«Гражданином быть обязан»

(Н. А. Некрасов, М. Булгаков «Дни Турбиных»,

В. Распутин «Живи и помни»)

Я думаю, каждый человек историчен, ведь не зря слово «человек» восходит к двум словам: чело и век. Каждый из нас на челе своём несёт век, а знает, и несёт ответственность за то, каким он будет...

Н.Г. Чернышевский так определил меру нашей гражданственности: «Человек измеряется по заслугам перед Отечеством, его человеческое достоинство - силами его патриотизма».

особенно важна эта «мера» в период тяжёлых испытаний для него и страны (какими являются революции и войны).

Об этом многие книги-предостережения ...

Пьеса «Дни Турбиных» М. Булгакова о грозных событиях в Киеве 1918-1919 годов.

Революция колесом проехала через дом Турбиных, разрушила привычный уклад жизни, повлияла на взгляды и судьбы людей. Как поведёт себя в этой обстановке старший в семье, врах и офицер Белой гвардии Алексей Турбин?

Герой проходит сложный путь - от желания драться с большевиками до осознания обречённости белого движения: «Народ не с нами. Он против нас». Это трагедия сильной личности в связи с крушением прежних идеалов.

Сцена в Александровской гимназии, когда Алексей силой власти распускает артиллерийский дивизион, - ключевая в пьесе. Он не хочет участвовать в «балагане» - в защите позорно сбежавшего гетмана, не хочет обрекать на бессмысленную гибель «сплошь не обстрелянных юнкеров и бывших студентов».

Казалось, он нарушает присягу, и некоторые призывают арестовать его, не понимая мотивов такого поступка. Но правда на стороне героя: он фактически спасает своих подчинённых. «Грав Алёшка», - говорит Виктор Мышлаевский.

Полковник Алексей Турбин до конца выполнил свой воинский и гражданский долг: прикрывая отход юнкеров, он погибает ...

Идейную эстафету выстраданных убеждений он передаст и другим офицерам. Они не подадут руки ни Студзинскому, отъезжавшему в армию Деникина, ни предателю и трусу, убежавшему «крысёй побегом» в Германию Тальбергу ... Они останутся с Россией, «и будь что будет!»

В страшном круговороте событий лучшие из героев пьесы свято сохраняют высокие духовные ценности: Честь, Человеческое достоинство, Долг, любовь к России и служение ей.

Однако не все проходят испытание Временем ...

Суровым приговором звучит заголовок повести В. Распутина «Живи и помни». Главный герой - дезертир с фронта во время Великой Отечественной войны Андрей Гуськов. Он прячется в камышах недалеко от деревни.

Тяжело переживает его жена Настёна тайные встречи с ним. Совесть не позволяет ей смотреть в глаза односельчан, когда они получают письма от родных с полям сражений или похоронки ... В день всеобщего ликования - Дня Победы, бедная женщина бросается в воды Ангары с ещё не родившимся ребёнком ...

Презрение к предателю Родины, своей семьи не оставляет меня при чтении этого произведения.

Но ... такое тоже было на войне. Хочется его позабыть ... Но ходит по земле «босая Память - маленькая женщина» (как сказал Р. Рождественский). Она стучится в наши сердца, будит нашу Бдительность: «Помните! Помните не только подвиги, но и предательства - их забывать нельзя». Помнить ... Помнить тех и других, ставших гордостью России или покрывших себя позором бесчестия и проклятием народа.

Итак, историческое Время всегда расставляет всё по своим местам. Оно всегда в нём-то трагично. Не было в Истории лёгких времён, но в людскую благодарную Память врезаются только тот, кто достойно и гордо пронёс эту тяжесть на своих хрупких плечах.

Кто-то из мудрых сказал:

Время есть ...

Оно не подлежит осуждению -

Подлежащий осуждению ты,

Разместившийся в нём ...



Литературный материал
(публицистика)
к сочинениям по повести В. Распутина
«Живи и помни», «Притянуть за уши»

В нынешнее время, когда некоторая часть общества смотрит на прошлое только обличительно, такая возможность предоставлена и учащимся, которые под влиянием «запросов» времени, видят в книге больше, чем вкладывал в неё писатель, а иногда, совсем не то.

Такое прочтение произведения больше всего коснулось повести В. Распутина «Живи и помни» (1974 г. опубликованной), к которой нередко обращаются выпускники в итоговых сочинениях, раскрывая проблемы нравственного выбора героев и тоталитарной власти.

Шаблонно и наносно (простите, по-ханжески) они обвиняют тоталитарную систему власти в смерти Настёны и оправдывают (по существу) её дезертирство Гуськова.

Пришлось вмешаться автору.

В своей статье «С нравственной линии» В. Распутин пишет, что он «не мог рассчитывать на такое прочтение повести, но чудачки не перевелись».

Из статьи следует, что автор произведения был далёк от мысли тоталитаризма. Он писал жизнь, где извечно находятся рядом и в непрерывном борении добро и зло. Эта жизнь выше любой системы и выше любой свободы, и нравственный закон для автора «был выше законов империи».

Писатель подробно останавливается на понятии «тоталитарный режим» и нравственных категориях: «справедливость», «чуткость» и «милосердие».

«Тоталитарная система - зло, уродливое, титаническое ... подавление личности», - говорит В. Распутин. Управлять «тотально», значит, по его мнению, «беспощадно» подавлять.

В «системном» происхождении героев учащиеся подозревают многих, создающих якобы тягостную для Настёны (как для Катери-

ны в «Грозе» Островского) атмосферу, приведшую её к самоубийству. Чаще всех упоминаются в сочинениях образы Иннокентия Ивановича и Нестора. Но не надо забывать, что действие в «Живи и помни» происходит в 1945 году, что всякая воюющая страна живёт по законам военного времени. Эти законы бывают суровыми всюду.

Дезертирство строго преследовалось всегда не одной Россией.

Иннокентий, сам собою приставленный следить за каждым человеком в деревне, - безусловно, «творение» своего времени, но он остался бы таковым, служа и другому времени: в 1991-ом году герой непременно отозвался бы на призыв российского радио (российского ли?) сообщать о сторонниках августовского «путча». Такие люди есть и будут. К сожалению, их тип неприятнейший, но живучий, вызывающий осуждение и презрение к их фискальству, какое всегда было на Руси.

Что касается Нестора (председателя колхоза в Атамановке), он меньше всего порождение системы. «Он, - пишет В. Распутин, - порождение иной системы. Кто-то из великих, кажется, Вольтер сказал, что каждый народ имеет священное право на определённый процент дураков. Мы тоже имеем. И никогда не руководить ему ничем, но, к несчастью, не оказалось ни одного мужика в деревне. Как только стали возвращаться с фронта оставшиеся в живых, он был немедленно смещён.

Рассматривать поступок Настёны как вызов созданной ими невыносимой для женщины жизни - «это натяжка столь же сильная, как и неверная», - читаем в статье возмущённого автора.

В Атамановке - жизнь, обычная жизнь, тяжкая в военную пору, нарушенная в своём естественном ходе, придавленная голодом, страданиями, извещениями с фронта - «и всё же в страшном своём надломе из последних сил пытающаяся остаться естественной». И жизнь эта, прежде всего, подчиняется двум законам - природы и долга с совестью.

Трус и предатель, дезертир с фронта, скрывающийся в камышах Андрей Гуськов нарушил эти законы в то время, как его односельчане умирали на войне.

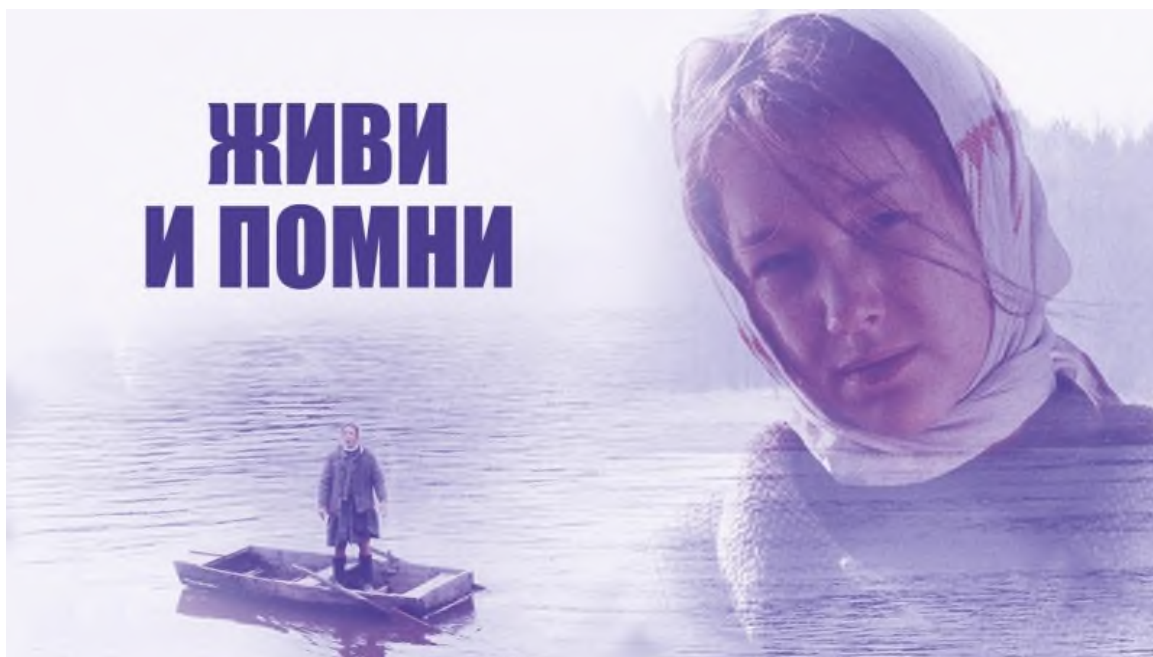
С некоторыми сочинениями выпускников ознакомился В. Распутин и в своей статье приводит отдельные цитаты из них: «Само-

убийство Настёны не случайно: за её спиной люди с холодной, чёрствой душой. Настёну казнит закон империи и бешеные односельчане, позабывшие Бога, они выносят приговор и заставляют героиню привести его в исполнение».

Всё это звучит пафосно, напыщенно, но чудовищно неверно. По-моему, сам учащийся не верит в искренность своих слов.

Автор повести не мог не думать и не говорить устами своих героев о таком нравственном качестве, как справедливость. Да, несправедливо то, что раненому Гуськову не дают отпуск, и он совершает гибельный шаг от обиды, несправедливо, что в людях не хватило чуткости, чтобы понять отчаянное положение Настёны ... Но ...


Настёну убила не деревня - её убило дезертирство мужа, та непосильная душевная мука, которую приняла она на себя обетом молчания в кругу людей и в родном доме. Её самое большое страдание в том, что она «отсторонилась от людей», загнала себя в угол. Ни в чём неповинная, она взяла на себя грех измены, запуталась во лжи ради спасения Андрея, истерзала себя, не оставила себе воздуха для дыхания.



В смерти молодой женщины с «ребёнком под сердцем» - страшное наказание Гуськову, страшнее ничего в мире не бывает: единственный, данный чудом, способный продолжить род, ребёнок расплачивается за предательство своего отца.

Валентин Распутин «склонен понимать и смерть Настёны не как победу зла», а «как суровое испытание нравственного закона», когда от него требуют: «Отступись», а он сквозь слёзы и мучения: «Не могу!»

Думаю, размышления мои и писателя будут полезны не только выпускникам, но и словесникам.

 **«Живи и помни
не только подвиги, но и предательства –
их забывать нельзя ...»**

Сибирь-Атамановка-Ангара.

В. Распутин.

№ 2

«Для какой цели я родился?»

(М. Лермонтов)

(А. Грин «Алые паруса», А.П. Чехов «Чоньги»)

Что такое смысл жизни?

Я думаю, это постановка человеком цели и выбор средств для её достижения.

На мой взгляд, очень важно при этом, чтобы цель была благородна, а пути её достижения достойны, потому что по ним судят о человеке.

К сожалению, не каждый из нас задаёт себе пехоринский вопрос: «Для какой цели я родился?» А ведь именно от этого вопроса и ответа на него зависит судьба человека и смысл его прихода в мир ...

Такие люди либо плывут по течению, либо их цели ничтожны, часто ограничены материальными благами, добытыми сомнительным способом. Эгоизм, отсутствие развития, нередко предательство лучших устремлений и природных задатков, как правило, приводят их к деградации личности.

Во многих произведениях литературы мы находим примеры высокого смысла жизни людей и их духовного падения.

Кто не знает капитана-романтика Артура Грэя из повестки-сказки, ставшей реальностью, «Алые паруса» А. Грина? Герой - необычный человек. Он живёт для того, чтобы осуществить свою мечту, - подняться над действительностью, её обыденностью, сделать чудо собственными руками. Это чудо, по его мнению, в секрете: делать жизнь людей радостной, дарить Улыбку, говорить вовремя человеку нужное, доброе слово, уметь прощать, брать чужую боль на себя, помочь обрести гармонию с миром. Этот нехитрый секрет юноша усвоил с детства, полагая, что, владея им, человек могущественен и непобедим.

И Грэй добивается своей цели, которая благородна, высока, гуманна.

Узнав о судьбе дочери моряка Лонгрена Ассоль, несправедливо отвергнутой жестоким обществом, поняв её тоску и отчаяние, а также узнав её тайну, подаренную ей мудрым собирателем легенд и сказок Эглем, герой однажды войдёт в гавань рыбацкого города на своём белом корабле и символическим названием «Секрет», где его с детства, вглядываясь ежедневно в морской горизонт, верно ждала очаровательная девушка. Ждала своего возлюбленного, своё счастье. И Капитан Грэй не обманул её надежды: он подарил ей чудесный огромный мир, полноту жизни, радость, великую любовь.

Музыка, звучащая с палубы корабля, казалась победным гимном - одиозество, и боль героини и её отца преодолены, как и озлобленность жителей рыбацкого городишки. Она звучала во славу прекрасных людей, умевших сотворить своими руками «блестательное чудо», превратившим столь необычное сказочное предсказание в реальность. Звучал гимн во славу капитанов Алых парусов, приумножающих в мире Красоту, Счастье, Веру и Верность, Добро и Милосердие своей Улыбкой и Силой Любви.

А вот другая жизненная философия и судьба.

Герой рассказа «Чонкх» А.П. Чехова - Дмитрий Старцев - врах. Он отказался от собственной мечты служить людям (обладая самой гуманной профессией) - облегчать страдания людей в условиях враждебной этики, милосердия и бескорыстия.

Разочарование в профессии не ослабляло, однако, его интерес к шелестящим бумажкам в кармане, которые он пересчитывал по

вечерам. А еда за отдельным большим столом не отделяла его от обывателей, от их азартных игр и развлечений.

Отсутствие развития духовных интересов, эгоизм и презрение ко всем, кто не он, сделало его пошлым и пустым человеком, лишённым смысла жизни. Отсутствие противостояния к пагубной среде (а ведь, по мысли М. Горького, «человека создаёт его сопротивление обстоятельствам»), пассивное отношение к жизни, бесконечное жалование на неё вместо активного вмешательства в преобразования, разрушило личность героя, ускорив процесс деградации.

Цели - эгоистичны, потребительски, ништожны, пути их достижения - безнравственны, и как следствие - духовный распад.

Итак, я полагаю, что с помощью литературных образов мне удалось показать, что не каждый человек ищет смысл жизни в постановке и достижении истинных, высоких целей и устремлений, а это зависит от разных причин (духовных, психологических, социальных).

По-настоящему счастлив Грэй оттого, что нашёл своё призвание - помогать людям, утешать мир людей, оттого, что сделал счастливой Ассоль, что помог ощутить изумлённой толпе, собравшейся у моря, раскаяние и справиться с эмоциями злости, поверить в чудо добрых отношений между людьми, прощая их.

Любимая работа, направленная на благо людей, приносит не менее моральное удовлетворение.

Невозможно представить в сегодняшних наших больницах рядом с врагами, героически сражающихся с эпидемией, такого врага, как чеховский Цонх. Опустившийся, он вызывает только чувство брезгливости и презрения.

На мой взгляд, люди, нашедшие смысл жизни - это подвижники, которыми движется и развивается жизнь. Но «многого нужно сделать на Земле», - говорила Цеткин, призывая, - «Делай его быстрее!» Знают, нужны усилия всех людей, поэтому вспомнилось мне обращение к «заблудившимся» замечательного писателя Стива Джоя: «Сделай шаг, и дорога появится сама собой ... Поднимись ... Разбуди своё сердце ... Мы находимся в мире, чтоб утешать его ... А иначе зачем мы здесь?!»

№ 3

Каждый ли человек ищет смысл жизни?
 (А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц»,
 публицистика Франклин)

Наверное, перед каждым человеком когда-нибудь встает вопрос: «Для чего я пришел в этот мир?» Ведь не хлебом единым жив человек?..

И он выбирает цель, намечает пути её достижения, при этом очень важно, какие цели он выбирает, потому что, как сказал Миклухо Маклай, мы «ценим людей по тем целям, которые они перед собой ставят».

Хорошо, если эта цель разумна, а средства её достижения высоко нравственны.

Но бывает по-другому: цели эгоистичны, тщеславны, пусты, ограничены интересами о материальных благах, направлены на разрушение личности изнутри.

Вопрошав себя о своём назначении в этом мире, не каждый человек (увы!) ищет смысл жизни.

Лучшие произведения литературы запечатлели примеры высокого смысла жизни людей и их нравственной деградации.

Так, герой повести Антуана де Сент-Экзюпери «Маленький принц» отправляется в путешествие по планетам и сталкивается с обществом бесчеловечных отношений и обесцененных ценностей, с людьми, лишёнными высокого смысла жизни.

Он встречается с властолюбцем королём, который в каждом видит подданного, смотрит на мир сверху вниз. Неограниченная власть - предел его мечтаний.

От пустых и глупых людей второй планеты герой просто сбегает. Ему антипатичны их самолюбование, самовосхищение, равнодушие и чёрствость. Житель третьей планеты поверг малыша в уныние: бедный пьяница не может найти в себе силы вырваться из болезненного пристрастия.

Встречает Маленький принц и «делового» человека, занятого бессмысленным подсчётом звёзд. Карикатурная фигура этого ничтожества, пытающегося превратить необозримую красоту

Вселенной в собственность, упрятать её, а свой лихвый мир подать сатирически.

По мнению героя, делец, занимающийся бессмысленным подсчётом цифр, не может быть человеком - он гриб, ибо за всю свою жизнь он ни разу не понюхал цветок, не поглядел на звезду, никогда никого не любил.

Географ думает только о «векном», не знает своей планеты, так как ему «некогда разгумивать».

Образы почти всех обитателей планеты - воплощение человеческих пороков в их обнажённой сути. Это взрослые, посвятившие свою жизнь неразумным целям. Из всех встреченных принципов людей он выделяет фонарика за верность слову, за умение работать, не покладая рук, вопреки лени и трудностям освещать людям путь, за то, что этот взрослый думает не только о себе.

За цифрами доходов, алчностью, гестолобием люди забыли о своём призвании, отдалены даже от собственных детей.

Путешествие на Землю лишь обостряет его растерянность и отчаяние, однако только здесь он один обрёл смысл жизни: узнал истину о любви, дружбе, о культуре отношений.

Как видим, ни один из этих людей не сможет сделать мир лучше: их цели пусты.

М. Горький говорил: «Смысл жизни - в совершенствовании себя».

Не могу не восхищаться человеком, о котором узнала из многочисленных публикаций о нём в журналах, сборниках статей.

Это Бенджамин Франклин - сын мыловара. Благодаря самоорганизации и дисциплине он преуспел во многих областях: в политике, дипломатии, науке, публицистике.

Он - один из «отцов» США, участвующих в создании Декларации независимости и Конституции страны.

Портрет Франклина на столларовой купюре, хотя он никогда не был президентом США.

Он автор фраз: «Время-деньги», «Не откладывай на завтра то, что можно сделать сегодня», «Время не любит, чтоб его тратили впустую».

В двадцать лет он разработал для себя систему организации времени, которой пользовался всю жизнь. Её ещё называют «пирамидой продуктивности». В основе системы - жизненные ценности, моральные ориентиры в решении любых задач. Он назвал

их «добродетелями». Их тринадцать: трудолюбие, решительность, справедливость, умеренность, целомудрие, искренность, бережливость, чистоплотность ... Каждый день фокусировался на одной из добродетелей, а по вечерам в специальной записной книжке отмечал промахи на пути к «моральному совершенству».

«Любишь жизнь? - спрашивал Франклин, обращаясь к молодым. - Тогда не теряй времени, ибо время - ткань, та, из которой состоит жизнь».

Таким был этот необыкновенный человек, своей жизнью показавший, что такое высокий смысл жизни. Цели его благородны. Осуществляя их, он достойно служил своей стране.

Итак, у каждого человека должна быть благородная цель в жизни.

В достижении истинных, настоящих целей и устремлений - смысл его жизни. Однако, чтоб достигнуть успехов, необходимо много работать над собой: развивать в себе самодисциплину, умение обходиться со временем, быть деятельным, обладать усердием, знать своё дело и верить в успех, который, как сказал Г.Д. Торо, «не приходит к вам - вы сами должны прийти к нему ... а он обычно, если приходит, то к тем, кто слишком занят, чтобы его просто ждать».

И ещё: нравственное самосовершенствование - залог осмысленной, достойной жизни человека.

Таково моё понимание этой проблемы.



Прощай, детство!

№ 1

Когда заканчивается детство?

(«Тихое утро» Ю. Казакова, «Последний дюйм» Олдридж)

Я думаю, на этот вопрос трудно ответить однозначно.

У каждого человека оно заканчивается в разное время и зависит от разных причин.

Иногда взросление происходит в минуты смертельной опасности, ответственности за другого человека, и эти минуты требуют максимального напряжения моральных и физических сил. В условиях высокого эмоционального стресса происходит прощание с детством.

Так в повести Ю.П. Казакова «Тихое утро» рассказывается о двух мальчиках: Ашке (деревенском жителе) и Володьке, приехавшем на лето в деревню из Москвы.

В один из летних дней ребята собираются на рыбалку. В сборах на речку проявляются их характеры.

Городской Володька долго возится, лениво зашнуровывает свои ботинки, зеваёт, ему стыдно за свою неловкость, с откровенной завистью смотрит на босые Ашкины ноги.

Ашка - привыкший к раннему подъёму, знает, что надеть, что взять с собой. Он опытный: разбирается в рыбалке, умеет ловить дроздов, он смелый (не как этот «заморыши»).

И вот перед нами уже мрачный омут реки, в которой (по преданию) водятся осьминоги. Везде сыро, мрачно, угрюмо. Вдруг Володька неуклюже оступился и оказался в реке. Подумав, что его схватили осьминоги, Ашка, не раздумывая, кинулся в воду. Однако, ему не удаётся помочь другу. Подросток второй раз ныряет в омут. Он совершает ПОСТУПОК. Так зарождается подвиг и его свершение.

Преодолев страх, он рванулся к другу, торопливо дёрнул тело вверх. Ужас, неуверенность в своих силах отступили перед решительностью, волей, упорством, порядочностью.

Убедившись, что с ним всё хорошо, Ашка «сморщился, зажмурил глаза и заплакал».

Это слёзы счастья взрослого человека, взявшего на себя ответственность за жизнь другого с риском для себя. А утро такое тихое ... Затишье в природе даёт возможность разобраться в себе. Оба подростка прошли испытание опасностью. Останутся ли они прежними? Не думаю. Володя сделал первый шаг на пути взросления, а Ашка навсегда распрощался теми обильными слезами

со своим детством, вынося из него во взрослую жизнь всё самое ценное и высокое.

Аналогичные душевные потрясения, сделавшие его в один день взрослым, испытывает герой повести Дж. Олдриджа «Последний дюйм».

Название произведения - это символ той грани, которая отделяет человека от смерти, подростка от поступков.

Основное событие происходит на берегу Красного моря, в пустыне, куда прилетел Бен со своим сыном для подводной съёмки акул по заданию телекомпании Нью-Йорка.

В пути он обухал пытливого Дэви полёту и успел сказать о важности последнего дюйма при посадке самолёта ...

Сидя на берегу Акульей бухты, сын с огромной тревогой ожидал появления отца, но однажды он ужаснулся увиденному: одна из рук почти совсем оторвана, другая - жеваное мясо.

Герой из застенчивого мальчишка с тихим голоском (которого пошло в самолёте) превращается в сильного, мужественного, ловкого, не потерявшего самообладание человека. Он оказывает первую помощь отцу, тащит на полотенеце к самолёту и садится за штурвал.

Преодолевая боль, Бен продолжает обухать Дэви, подбадривает его, передаёт ему свою веру и оптимизм, убеждает, что ничего для человека нет невозможного, разговаривает с ним, как со взрослым. Главное - заставить сына действовать самостоятельно, «уверенно делать то, что должен сделать». И когда на последнем дюйме от земли, Бен теряет сознание, десятилетний мальчик, его детские руки удерживают на сильном ветру самолёт, сажая его ...

Вглядываясь в серьёзное лицо сына, уже в больничной палате, увидел в нём себя - мужественного, сильного, способного нести ответственность за жизнь родного человека, выстоять.

Это уже - не детское лицо.

Итак, детство у каждого своё и заканчивается по-своему. Хочется, чтобы оно было счастливым и переход во взрослость был не таким болезненным, но жизнь сложна, и к этому, я считаю, надо быть готовым: сохранив детскую чистоту души, в решительную минуту, в невероятных условиях проявить такие внутренние силы, о которых и не знал, во имя жизни других.

Так, прощаясь с детством, нередко рождаются герои.

№ 2

Прощай, детство
 («Детство» Л.Н. Толстой,
 «Конь с розовой гривой» Астафьев)

На мой взгляд, у каждого человека детство заканчивается в разное время и зависит от разных причин.

Одна из них - открытие ребенком мира, драматическое познание его противоречий.

Так, в повести Л.Н. Толстого «Детство» главный герой Николенька Уртенев, испытывая не себе влияние окружающей среды, приходит в результате длительных раздумий, переживаний и сомнений к мысли о том, что мир не всегда добр, и люди не всегда совершают справедливые поступки, что есть зло, боль, есть неблагодарность, есть любовь и преданность.

Вот мы видим Николеньку в углу комнаты, сидящим на «пяточках» и расстроеным известием об увольнении Карла Ивановича в связи с окончанием домашнего обучения. Мальчик понимает, какую обиду нанес любимому учителю отец, вручив конверт с жалованием, сказав: «В ваших услугах мы больше не нуждаемся». Он узнаёт, что мать в семье ничего не решает. Знает, в этой семье, с виду благополучной, не всё так хорошо?

Глубокое страдание испытывает подросток на последних уроках, слёзы мешают ему читать и писать.

Николеньке интересно, как поведёт себя Карл Иванович, как ответит на такое отношение за многолетнюю преданность семье? И вот он видит, что его лицо «не было удержано ... оно выражало довольство» за нанесённую ему обиду, учитель несколько раз повторил с разными интонациями заветную свою мысль: «из всех пороков самый тяжкий есть НЕБЛАГОДАРНОСТЬ».

Это был последний урок ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ДОСТОИНСТВА, который мудрый учитель преподавал детям.

Няня Наталья Савишна и добрый Карл Иванович научили героя любить, прощать, ценить людей, быть им благодарным, осуждать равнодушие к судьбе человека.

Наверное, тут и заканчивается детство Николеньки Уртенева.

По мысли Л.Н. Толстого, «если в мире существует нечто поистине священное и великое, так это только непрерывно растущий человек».

Но приобретение опыта не обходится без ошибок и, самое главное, как кто-то сказал из психологов, нужно как можно

быстрее пройти этот путь ошибок, выработывая характер и нравственные ориентиры.

Герой рассказа В. Астафьева «Конь с розовой гривой» Витька - трудолюбив, послушен, любит бабушку, с которой живёт.

Трудное послевоенное детство, дети рано приухались к труду (собирали колоски, таскали на своих худеньких спинах хворост из лесу). Витька собирал землянику, а бабушка продавала её, обещая купить ему пряник в виде коня с розовой гривой.

Но однажды он, поддавшись уговорам друзей, вместе с ними съел собранное, а в тучесок набрал травы, сверху присылав небольшим количеством ягод.

Обнаружив на базаре подлость внука, мудрая женщина всё же привезла Витьке обещанный пряник. Поступок бабушки, которую он очень любил и так предал, психологически потряс подростка.

Началось угрызение совести, которое он никак не мог заглушить, даже после прощения он не мог, как раньше, радоваться рыбалке, играть. Герой испытывает чувство вины, раскаяния, стыда, злости на себя. Идёт огромная внутренняя работа в борении добра и зла, ответственности за своё поведение. Приходит понимание, что ложь отвратительна, что предательство близкого человека - подлость.

Скверный поступок приносит ему мучения, ему жаль бабушку, посвятившую ему жизнь.

Ускорился процесс формирования его личности и прощания с детством.

Итак, когда-нибудь ребёнок сталкивается с жизнью, познаёт мир и в нём людей. От рождения он стремится к ласке, любви, добру, ещё не ведая лжи, лицемерия, неблагодарности. У него, говоря словами Ж.Ж. Руссо, «на губах - вечно смех, а в душе - вечно мир». Но начинается анализ опыта других, приобретение собственного (ошибок и достижений), формируется характер, духовность и - прощай, детство.



☉ По горячим следам современности

№ 1

Нужно ли читать книги в XXI веке? («451°С по Фаренгейту» Р. Брэдбери, «Журавлёнок и молнии» Крапивин)

По моему мнению, тот факт, что снизилось чтение книг в связи с оцифровыванием информации в компьютере, говорит лишь о том, что эту проблему надо решать, и, учитывая опасные вызовы XXI века, восстанавливать советский статус страны как самой читающей в мире.

Прежде всего, книги формируют внутренний мир человека, обогащают интеллектуально, ведь, как сказал А. Герцен, «вся жизнь человечества последовательно оседала в книги». А это бесценный опыт для нас, решающих, как жить в современном мире. Справедливость сказанного можно показать на примере лучших произведений зарубежной и русской литературы.

Так, в 60-е годы прошлого века американский писатель Рэй Брэдбери опубликовал роман «451°С по Фаренгейту», который не утратил своей актуальности и в наши дни.

Поводом для написания романа послужили кадры кинохроники, на которых фашисты сжигают книги, противоречащие их идеологии. Восприняв это как личную трагедию, писатель показывает общество без книг. Их сжигают специально обученные люди-пожарники.

Кульминацией романа является эпизод саможжения женщины, не желавшей расставаться с книгами, которые приносили ей такое наслаждение, радость, глубокие переживания, ощущения ярких ассоциаций.

Главный герой - Гай Монтег - один из пожарников. С ним связана идея одинокого человека в толпе. Размышляя, он приходит к выводу, что всю свою жизнь делал не то, что нужно. Он один из тех, кто не потерял ещё человеческую сущность и страдает от этого. В итоге примыкает к оппозиции книг-людей, стремящихся сберечь литературное наследие для потомков.

Р. Брэдбери утверждает, что общество будущего без книг - это общество массового потребления, в котором люди утрачивают

способности мыслить, анализировать происходящее, оно интеллектуально деградирует, а правительству легче манипулировать такими людьми.

Единственным источником информации являются СМШ и ТВ, откуда подаются новости в нужном ракурсе. Люди погрязли в развлекательном шоу.

Деградирует семья. Замыкаясь в эгоизме, члены семьи перестают общаться между собой: жена Монтега - Милдрид - «сужая ему». Ей ближе герои с двух телестен в её гостиной, в которой иллюзия общения - вместо «мостов» строятся «стены».

В таком обществе моральные ценности вытесняются материальными. Отсюда чрезмерное увлечение техникой, из-за которой терствуется, «уходит душа», как сказал С. Безруков.

Для писателя-фантаста человеческое тело, его разум, дух едины с книгами, а их сожжение он рассматривал, как уничтожение ни в чём не повинных людей в концлагерях.

О значении книг в нашей жизни я недавно прошёл в рассказе «Журавлик и молнии» В. Крапивина.

В центре простого сюжета - письмо, в котором Юрий Савельев завещает внуку свои сокровища - книги. Это, по существу, духовное завещание старшего поколения младшему, говоря словами Ф. Петрарка, «совет умирающего старца юноше, начинающему жить».

В письме говорится о мудрости книг (в них накоплены человеческие знания), о том, что в них есть душа (и они передают нам частичку этой души, делая нас добрее, совестливее).

Дед писал, что «наступит время, и книги будут для мальчика друзьями (они не оставят его в трудную минуту, дадут совет, помогут преодолеть тревожные моменты, разрешить сомнения, принять решения, выстоять).

Дед уверял внука, что книги помогут ему найти и осуществить высокую мечту, помогут стать человеком, которым бы гордился он, Юрий Савельев ...

Итак, на мой взгляд, мне удалось ответить на вопрос, нужно ли читать книги в XXI веке.

Да, и в большей степени: будущее человечества невозможно без жизненного опыта, заключённого в книгах.

Они заставляют задуматься о наших и решении сегодняшних проблем: о необходимости интеллектуального и нравственного развития, о целесообразности технических новшеств, об оздоровлении СМШ и ТВ, об укреплении семьи и её ценностей, о наследии поколений.

Таким образом, чтение книг жизненно необходимо.



Материал к сочинению

Мне кажется, это довольно странный вопрос.

Чтение книг, особенно в таком по вызовам веке, жизненно необходимо моему поколению, взявшему на себя ответственность за всё, что происходит.

Необходимо прежде всего для осознания и предотвращения его угроз уничтожения русской культуры. Без твёрдых нравственных убеждений, высоких мировоззренческих смыслов нам не справиться в поединке с веком. В этом процессе огромное значение имеют книги, в которых запечатлён духовный опыт поколений. «Вся жизнь человечества последовательно оседала в книгах», по замечанию А. Герцена.

А это бесценный опыт.

Справедливость сказанного можно доказать на примере лучших произведений зарубежной и русской литературы.

Поводом для написания утопического романа «451°С по Фаренгейту» Рэя Брэдбери послужили кадры кинохроники, на которых фашисты сжигают книги, противоречащие их нацистской идеологии.

Стремление грибоедовского Скалозуба сжечь книги, чтобы «зло пресечь», осуществляет спустя столетия Гитлер, Украина и Запад.

Но такое злодеяние подтверждает лишь огромное значение книг для формирования мировоззрения, чего так боялись и боятся враги просвещения, ослеплённые русофобией.

Восприняв это кощунство как личную трагедию, Р. Брэдбери пишет и публикует в 60-е годы прошлого столетия роман (не утративший своей актуальности сегодня), в котором показывает общество будущего, лишённое книг. Их сжигают специально обученные люди - пожарные, выдвигавшиеся по тревоге в места обнаружения крамольных книг.

Смысл названия романа - это градусы температуры, при которой воспламеняется и горит бумага.

О чём же предупреждает писатель?

Прежде всего - горят Знания, говорит он. Писатель без прикрас показывает общество массового потребления, в котором нет места книгам. Это общество утратило способность самостоятельно мыслить, анализировать происходящее, делать выводы. Оно интеллектуально деградирует. Оно само обрекает себя на самопрограммирование оглупения.

(В. Астафьев, Н. Михалков в своих публикациях вспоминают, как в 30-е годы разрушались храмы, чтобы извлечь кирпич для строительства очередного свинарника. Эти люди не в состоянии были оценить великое из-за своей ограниченности, из-за отсутствия знаний. Например, о том, что храм Христа Спасителя - не просто культовое сооружение, а памятник всем спасителям земли нашей от врагов, и возводили его 50 лет! Возводили на гроши вдов погибших в 1812 году и на скудные гривенники крестьян, несущих их на святое дело.)

Горят моральные ценности. По мысли автора, они заменяются потребительскими. Отсюда чрезмерное увлечение техническим прогрессом.

В таком обществе в человеке, предупреждает Р. Брэдбери, ничего не остаётся духовного, кроме низменного существования без мечты, без высоких порывов, всё замкнулось на еде, бессмысленных развлечениях и инстинктах.

Описывая эпизод самосожжения женщины, не пожелавшей расставаться с книгами, писатель говорит нам о том наслаждении, которое дарит человеку книга и что отсутствие её обедняет душу, лишает её радости эмоций, глубоких переживаний, ярких ассоциаций, воспоминаний, что книга формирует мир чувств.

В обществе, в котором люди перестают читать, единственным источником информации являются СМИ и ТВ. От них она подаётся в нужном ракурсе - так легче манипулировать людьми, бесконечно увеселять их в развлекательных шоу.

Главный герой романа Гай Монтэг - пожарный, в обязанности которого входит не тушить пожар, а разводить его.

Однако постепенно он начинает понимать, что «всю жизнь делал не то, что следовало», что он уничтожал мосты, связывающие

разные поколения людей, неисчерпаемые источники мудрости предков.

Для Брэдбери - писателя-фантаста сжигание книг равнозначно уничтожению безвинных людей в концлагерях. Человеческое тело, разум, дух в его представлении едины с книгами.

Гай в итоге примыкает к оппозиции людей-книг, задача которых сохранить литературное наследие для потомков.

Его же супруга Милдрид полностью погрязла в телешоу, это часть её жизни. Три стены в её гостиной - гигантские телеэкраны, в них - весь смысл её жизни: «закрывать на всё глаза и веселиться». Она настаивает на установлении четвёртой (для полной иллюзии общения с миром).

(Назидательные мысли писателя аукнулись и в наши дни.

Страстный публицист, писатель Л.А. Жуковицкий в книге «Ни дня без мысли» поднимает проблему оздоровления нашего телевидения, пока оно « ... не превратило нас в дебилов, хотя старается изо всех сил» (по замечанию В. Орлова), что оно не развивает «мозги» и речь, приучая только слушать, что, по мнению Э. Росса, «в самой маленькой книжной лавке вы найдёте больше стоящих мыслей, чем их было сказано по всем каналам ТВ за всю историю его существования».)

Гай Монтэг понимает, что его жена - «чужая женщина», для которой «родственники» с телевизионных стен ближе мужа.

С главным героем романа связано последнее предупреждение Рэя Брэдбери: одиночество людей, «человека в толпе».

«Нет худшего наказания человеку, чем остаться одному», - говорит А. Нортон.

Гай сталкивается с мучительным осознанием своего одиночества среди людей.

В обществе будущего нет больше места для разговоров, люди в основном молчат или сыплют пустыми фразами.

Героя удивляет и восхищает то оживление, с которым по вечерам беседуют соседи Маклелланы. Это семейное единение завораживает его настолько, что герой не замечает, как оказывается на крыльце их и с упоением слушает чудесные звуки беседы.

Люди почти перестали общаться друг с другом. Замыкаясь, окостеневают семьи в своём эгоизме. Происходит эмоциональное отчуждение от родных и близких, а это путь к глубокому одиночеству и полной незащищённости. Своё бессмысленное существование не замечают многие персонажи за их мишурой беззаботной жизни. Но такое состояние делает поистине несчастными людей, не утративших пока человеческую сущность.

«Люди одиноки потому, что вместо мостов, строят стены», - так думает знаменитый философ С. Ежи Лец. Он говорит, что одиночество - дело рук самого человека. Наверное, это верно для общества будущего, изображённого писателем-фантастом.

Однако, на мой взгляд, иногда мы создаём его для других своим невниманием, чёрствостью, равнодушием, особенно по отношению к пожилым людям.

Чтобы это состояние не стало серьёзной проблемой нашего времени, и это страшное слово не обрело свою опасную близость, и мы всегда смогли почувствовать плечо друзей, родных, поделиться радостью, разделить грусть, свои мысли и переживания, мы просто обязаны изучать опыт поколений, живших большими семьями в одном доме, где сохранилось святое почитание старших и младших, где царил культ домашнего очага, радушия, уюта, гостеприимства и дружелюбия.

Кто читал рассказ известного русского писателя В.П. Крапивина «Журавлёнок и молнии», тот никогда не забудет письмо Юрия Савельева - героя произведения к своему внуку - «Юрику». До глубины души меня тронула тональность этого письма. В нём такая грусть, такое одиночество, такая «тоска рвалась из этого письма ...» Это почувствовал и мальчик.

Знать, непросто складывались семейные отношения: «и редко виделись из-за всяких глупостей», и «даже мама скажет»: «... жизнь у него не удалась». Этот интересный человек просит внука поверить, что это не так, просит помнить его, быть ближе к нему, пусть даже мёртвому, и мы чувствуем, как обделён был дедушка при жизни лаской, заботой, вниманием, как нуждался в любви и тепле.

И эта горькая фраза в письме: «Твой дед Юрий Савельев тоже когда-то был журавлёнком» ...

И самое страшное, что плачущий внук, всё поняв, понял и другое: ничего уже нельзя исправить: приласкать, разделить одиночество, убавить тоску, что бывает слишком поздно - остаются лишь муки совести ...

Дед очень любит внука и завещает ему своё сокровище - книги.

В письме говорится о мудрости книг (имея в виду накопленные человечеством знания), о том, что в них есть душа, что, общаясь с нами, они передают нам её частичку, делая нас добрее, милосерднее, что книги - это надёжные друзья (они не бросят нас в трудную минуту, дадут совет, помогут противостоять невзгодам, разрешить сомнения).

Итак, мысли Р. Брэдбери и В. Крапивина совпадают: книги - это мудрость - душа - друзья. Будущее человечества невозможно без жизненного опыта прошлых поколений, заключённых в книгах.

У общества, не читающего книги, нет будущего. Это остросоциальная проблема.

Книги формируют внутренний мир человека, мировоззрение, мир эмоций, обогащают интеллектуально, способствуют единству и укреплению родственных связей, уважению к старшему поколению, которое славно потрудились, оставляя нам в наследство обустроенную землю и мирную жизнь.

Я думаю, мои любимые писатели помогли мне доказать, что чтение книг в XXI веке жизненно необходимо, особенно во времена оголтелой ненависти наших нынешних врагов всего русского, особенно русской классики - нашу нетленную духовную ценность.

№ 2

Нужно ли читать книги в XXI веке?

Я полагаю, что XXI век - тревожный по сложности проблем, возникших в стране и мире, и чтение книг, запечатлевших опыт поколений, поможет нам сформировать правильные нравственные ориентиры в пёстром kaleidoscope сегодняшних событий, идей, дел, чувств, поможет ответить на волнующие нас вопросы, ведь книги разговаривают с нами, становятся живыми, дают совет.

«Прощайте, друзья!» - это были последние слова, обращённые к книгам, умирающего великого поэта А.С. Пушкина.

Разве сегодня моё поколение перестанет читать его произведения?

Как только мы начинаем осознавать себя, говоря словами А. Ахматовой, «в нас вселяется Пушкин». С ним мы начинаем дружить с той поры, когда не совсем ещё умеем говорить. Но уже тогда, слушая сказку о золотой рыбке, начинаем понимать, что неумная жажда обогащения и власти - это грех и заслуживает наказания - разбитого корыта.

А ведь это сегодня - один из тревожных вопросов: как относиться к стремлению отдельных людей чрезмерно обогатиться и достичь власти?

Что же думают об этом малыши (5-6 лет), я узнала, познакомившись с материалами соцопроса, опубликованными в одном из журналов.

Оказывается, они не просят разбогатеть, но как-то своеобразно: «Хочу быть богатым наполовину, а всё остальное отдавать бедным», - отвечают они.

Разве их милосердие и безразличие к богатству не от тех поэм и сказок Пушкина? Разве не он «чувства добрые мирой пробуждал» в них ещё с молоком матери?

По мере взросления нам хочется общаться, мы встречаем первую любовь.

Читая, узнаём, что вся жизнь поэта была освящена дружбой, что он щедро отдавал ей своё сердце. Мои сверстники цитируют его прекрасные стихи, посвящённые ссылке в Сибирь У. Пушкину: «Мой первый друг, мой друг бесценный» и мечтают о такой же верной, искренней и бескорыстной дружбе.

Однако сегодня - это тоже проблема. Из-за бешеного ритма жизни, дефицита времени иметь друзей - непозволительная роскошь. Нам бы остановиться, разделить с друзьями будни и праздники, а не «вывёртываться, да так, что потом сами себя не узнаём в своих делах», как сказал М. Пришвин.

Узнаём, что А.С. Пушкин - певец любви. Его любовь - всеобъемлюща. Она полна света и солнца - к России, русской природе, няне. Любовь к женщине, даже неразделённая, никогда не бывает несчастной - она великий дар, она высока, гуманна.

Кто не знает его стихотворение «Я вас любил ... »?

... Я вас любил так искренно, так нежно,
Как дай вам Бог любимой быть другим ...

Однако сегодня из «Новостей» мы узнаём о трагических случаях из-за ревности ...

А.С. Пушкин, как сказал мудрый человек, - «наше всё».

Размышляя над поэмой «Медный всадник», в основе которой конфликт между человеком и властью, думаем сегодня о политической нестабильности в постсоветских республиках, высветиваем слова из «Капитанской дочки»: «Не приведи, Бог, видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный!» и задумываемся об уроках истории.

Лучшие произведения (особенно классические) подсказывают нам решения глобальных проблем, например, экологических. В них мы находим ответ на вопрос: всегда ли технический прогресс приносит пользу?

Так, В. Распутин в повести «Прощание с Матёрой» устами своих героев говорит о Совесть, Памяти, экологии души.

Писатель рассказывает о гибели многих деревень во время строительства ГЭС на Ангаре. Благая цель достигается безнравственной платой.

До последней минуты старики остаются на острове, пытаются защитить свою Матёру, где «от края до края ... хватало ... и раздолья, и богатства, и красоты ... »

Но родная земля исчезла. Так разрушается нравственная основа жизни, гибнет уникальный природный мир: «Кругом были только вода и туман, и ничего кроме ... »

Несмотря на ощущение какой-то потусторонности, в которой скрывается остров, автор считает, что «человеку озлиться нельзя»: «Жизнь ... на то она и жизнь, чтобы продолжаться ... »

Повесть, написанная в 70-е годы, актуальна сегодня. Она предостерегает от ошибок. Техническое новое - это целесообразность, выверенная людьми необходимость, учёт рисков, запрос общества. Оно должно служить комфорту человека, созданию условий для достойной его жизни.

Итак, в качестве доказательства о необходимости чтения книг в XXI веке я привела лишь некоторые аргументы из множества существующих.

Отдельная тема - чтение книг о защите Отечества (в то время, как у наших границ сейчас войска НАТО).

Чего только стоит фраза князя Андрея Болконского: «Война - не любезность, а самое гадкое дело в жизни»!

А это «высокое, доброе, справедливое небо» над полем, пропитанным кровью: «Собрались тучки, и стал накрапывать дождь на убитых, на раненых, на изнурённых ... как будто говорил:

«Довольно, довольно, люди! Перестаньте ... Опомнитесь. Что вы делаете?»

Разве можно сегодня не читать и не перечитывать эти строки великого старца с русской бородой Л.Н. Толстого?

Да, нужно читать, и в большей степени, когда льётся кровь на Донбассе! Необходимо восстанавливать статус самой читающей страны в мире.

№ 3

О жизни языка во Времени

(статьи учёных Л. Ларина, М. Кронгауз)

Текут, как реки, меняясь, века, а с ними меняется и русский язык.

И это объективно всё правильно, иначе мы не смогли бы разговаривать друг с другом о Времени, в котором живём: не хватило бы слов.

В самом деле, научно-технический прогресс, социально-политические, экономические реалии откладывают свой отпечаток на язык. Язык живёт во Времени. Это его эволюционное качество. Таково моё мнение.

Но всё дело в том, как он развивается? Как меняется в XXI веке?

Язык и Время - известная проблема учёных. Об этом их монографии, статьи, научные труды, с некоторыми из них я недавно познакомилась.

Так, лингвист Л. Ларин уверен, что мы по-варварски относимся к языку, поэтому он меняется в худшую сторону, что язык переполнен массой неоправданных заимствований (особенно в молодёжных кругах), что сегодня происходит разрушение фундамента русской культуры («девальвация духовного богатства нации»).

В этих словах, безусловно, неравнодушное учёного и стремление разобраться.

Однако доктор филологических наук Максим Анисимович Кронгауз считает, что утверждение коллеги сильно преувеличено. В своих монографиях он объективно оценивает происходящее.

Опровергая опасность гибели языка, он говорит, что у языка есть мощные защитные ресурсы.

Он говорит о таком слове, как «собака» (название для знака в адресе электронной почты), что его придумал народ.

А слово «хомяк». Как возникло в интернет-жаргоне?

Произошло как бы заимствование английского выражения (home page), а его звуковой облик, отчасти искажаясь, сблизился с уже существующим русским словом.

Фактически речь идёт об особой игре, похожей на каламбур. Эта игра оказалась очень увлекательной, и появляются всё новые и новые жаргонизмы: «мыло», «емэлить», «клава».

Эта креативность русского языка встроена в русскую грамматику, то есть доступна всем. И, я думаю, этот процесс бесконечен.

Автор делает вывод, что необязательно нам «одалживать» у другого языка какое-то слово. И его слова совпадают с высказыванием И.С. Тургенева о том, что русский язык «так богат и гибок, что нам нечего брать у тех, кто беднее нас».

В другой своей публикации профессор М. Кронгауз пишет, что у него, тем не менее, есть претензии к сегодняшнему состоянию русского языка, к существующему в нём «языковому хаосу».

Прежде всего не понятно, где граница между сленгом, жаргоном и литературным языком. Многие заимствованные слова пишутся по-разному: «риелтор», «риэлтер», «риэлтор». Как же правильно писать? Где ставить ударение?

Особенно его раздражает (да и нас всех) языковая свобода спортивных журналистов и комментаторов. Порой даже уже не понимаешь, о каком виде спорта идёт речь. Автор говорит, что порой складывается впечатление, что им лень переводить эти слова на русский язык.

Например, в репортажах о боксе появились загадочные «панхеры», «крузеры», в футболе - «дерби», «манкунианцы». Окончательно добил хоккейный репортаж, в котором как-то было сказано о канадском хоккеисте, забившем гол, «сделавшем две ассистенции»!

«Слушая такое, - возмущается учёный, - удивляешься такой непорядочности возможности языка!»

Учёный говорит, что он не против иностранных слов, не против языковой свободы, которая делает речь выразительной, «не нравится, когда уже не понимаешь, что это: безграмотность, игра, грубость?»

Итак, я уверена, что русский язык, развиваясь тысячелетия и меняясь в XXI веке, останется самим собой - так было и будет всегда.

Но современному человеку вряд ли можно обойтись без заимствованных слов. Однако всё должно быть в разумной мере. Оно

не должно затруднять понимание русского текста, мешать, раздражать.

Не раздражает же нас латинский язык? Мы с удовольствием носим его имена (Роман, Максим), идём с ним в университет (экзамен, семестр), он дружит с политикой (депутат, президент), ладит с бизнесом (фирма, партнёр).

«В русском языке - вся наша Россия, все дары её: и ширь неограниченных возможностей ... и нежность, и красота, и размах, - как сказал И. Ильин. - И мы должны держать этот язык в первоначальной чистоте, грамотно и самобытно развивая и обогащая его».

Таково моё мнение по поводу изменения русского языка в XXI веке.

№ 4

Мой неистовый, огненно-рыжий ирландец

Как личность, - он бессмертен.
Макс Бирбом

Какое счастье, что я живу в стране, где нет (в отличие от Запада русофобского) никакой «фобии», в том числе - «англофобии», и я могу вот так, совершенно не беспокоясь, писать сочинение, при случае рассказывать о великих мастерах мировой культуры: о любви к сонатам Шекспира, о волосах, «похожих на осенние листья» Урэн - героини Голсуорси, о «зелёных глазах» женщины Теккерея, о божественном аде Данте, музыке Бетховена, о «Полонезе» Огнеского, написанном им на границе (прощаясь с родиной), о подвиге Микаланджело, о бессмертном Джордже Бернард Шоу, ставшем для меня сегодня ближе всех.

Кто он, этот человек? Чем дорог мне? Почему стал «моим»?

Прежде всего, отношением к своей Родине. «Родился я безумцем ли, наоборот, чересчур здравомыслящим, но моё царство было не от мира сего: одно воображение давало мне жизнь, и легко я чувствовал себя только в обществе великих покойников», - так говорил о себе Бернард Шоу, и сквозь этот мягкий юмор легко угадывалась тоска и печаль.

Он родился в столице Ирландии (1856-1950 гг.), в Дублине - этой первой английской колонии на протяжении семи веков.

Писатель был влюблён в неповторимую красоту родного края - всюду, куда ни бросишь взгляд - «море, то грозно, то ласково, омывающее берега вечно зелёного острова; каменистые холмы, почти круглый год покрытые розовым вереском; белые весенние дороги, тёмные трясины, серые от тумана камыши ... Нигде нет таких красок в небе, таких манящих далей, такой печали по ветерам», - будто сердцем написал щемлящие, горькие строки.

Скорбь и боль за многострадальную судьбу ирландского народа, за унижения, испытанные им, переполняли его душу на протяжении всей его жизни.

Во второй половине XIX века Лондон был центром мировой культуры. Сюда приезжает 20-летний юноша, чтобы найти себя.

«Англия захватила Ирландию. Что было делать мне? Покорить Англию», - шутил позже Шоу.

И, по выражению его друга, писателя Честертона, он «открыл Англию как туземца, как захватчика», как победитель-ирландец.

Нельзя не восхищаться его мужеством, настойчивостью добиться цели, разносторонности его интересов.

Здесь он состоялся как политик, экономист, музыкальный и театральный критик, публицист, а главное, - как писатель, писатель-драматург.

Поражает работоспособность этого человека: им написано шесть больших романов и 56 пьес. Они переведены на русский язык. Среди них такие, как «Ученик дьявола», «Цезарь и Клеопатра», «Дом, где разбиваются сердца», «Тигмаллон» и другие (я уже успела их прочесть).

Одну из них он назвал «Тележка с яблоками» (1929 г.). Смысл её - в английской пословице: невозможно, рассыпав яблоки, сложить их затем в том же порядке.

Все его произведения представляют собой своего рода тележки с яблоками.

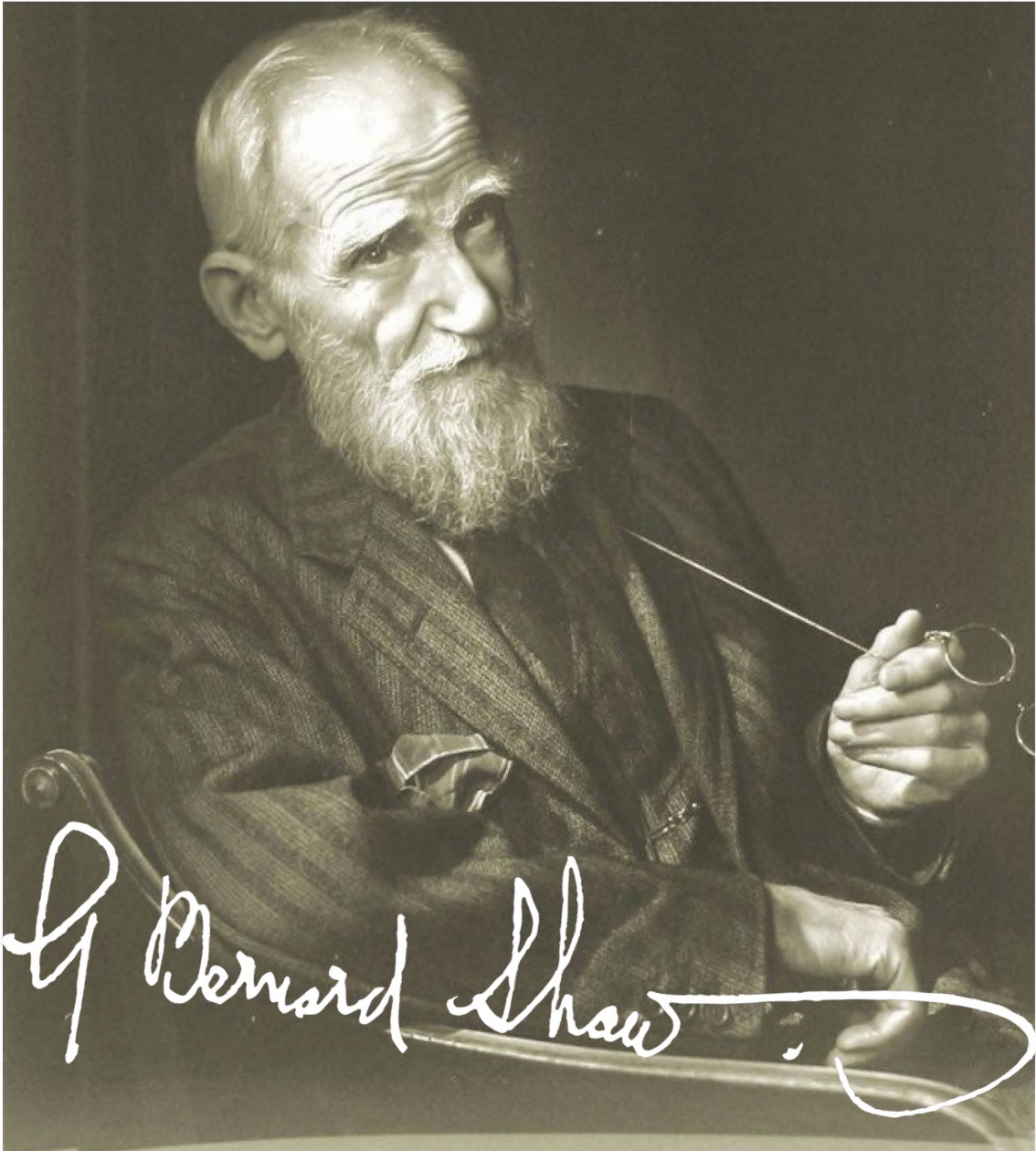
Настойчиво, с вызовом и озорством рассыпал он «яблоки» Добра, разрушая привычные понятия и представления, и, читая, мы чувствуем их свежесть и аромат. Эти «яблоки» разрушали Зло, благодаря его гигантскому арсеналу средств и приёмов - фарсу, клоунаде, язвительной сатире, лёгкой изящной шутке, иронии, сарказму. Излюбленным приёмом стал парадокс. Кто он - клоун или пророк? - вопрошали его современники.

Шоу-сатирик помогал им разобраться в сложных проблемах эпохи.

Блестящим оружием стал смех. Шоу-клоун смеялся, выжигая пороки общества. Этот смех был смехом победителя.

Художник и Пророк мирно уживались в нём.

Не может не привлекать умение драматурга раскрывать на, казалось бы, историческом материале важные проблемы современности: о чём бы он ни говорил, он говорил всегда о своём «сегодня» и о человеке сегодняшней Англии.



В 92 года он напишет пьесу «Горько, но правда», главная тема которой - проклятие богатству.

Духовное здоровье отличало этого человека от других. Он был грозой рутинки, фальши, пустого развлекательства, воинствующего невежества.

Здравомыслящий его гений щедро делился с писателями бодрой силой своего духа, верой, что перед тяжкими испытаниями не спасует здравый смысл жизни человека.

Парадоксальный Шоу в пьесе «Пигмалион» демонстрирует свою веру в безграничные возможности человека.

Мечтая о совершенстве, Пигмалион, царь Кипра, изваял из камня прекрасную статую женщины, наряжал в прекрасные одежды, украшал драгоценными камнями.

В отчаянии от неразделённой любви, просит он Венеру вдохнуть ей жизнь. Она превращается в прекрасную Галатею, и царь женится на ней.

В версии Шоу новоявленная Галатея выступает в роли лондонской цветочницы, женщины из народа, а ожививший её - профессор фонетики Хоггенс. Он открывает перед ней все богатства культуры. Элиза Дулиттл безупречно овладевает английским языком, безупречными манерами. Умная, талантливая, она становится гармоничной личностью. В обществе девушка производит фурор.

Хоггенс влюбляется в своё «творение».

Но драматург на репетициях спектакля категорически запрещает в финале показывать чувство любви между ними. Пьеса, говорит автор, о другом: такой Элизе нет места достойного в современной буржуазной Англии.

Финал пьесы открыт: он заставляет зрителя тревожиться о судьбе героев и собственных судьбах тоже.

Пьеса «Пигмалион» - о чуде рождения человеческой личности.

Характерной особенностью стиля пьес Бернарда Шоу является их музыкальность. Она в монологах, сюжете, репликах, напоминающая оперные арии.

Сам драматург уверял, что все его пьесы «произошли от симфоний».

А известный режиссёр Харли Гренвилл-Баркер однажды на репетиции воскликнул: «Да поймите же вы, ради Бога, что это не пьеса, а опера, так, словно ждёт вызова на бис!»

Благодаря этой особенности драматургия Шоу всегда манила к себе композиторов.

Уже после смерти Бернарда Алан Лернер и композитор Фредерик Лоу на сюжет «Пигмалиона» создали мюзикл «Моя прекрасная леди», обошедший все театры мира.

«Пигмалион» - самая репертуарная пьеса на сцене Московского Малого театра. И я счастлива, что однажды (во время каникул) мне удалось с мамой почувствовать себя в качестве зрителя этого спектакля.

И, наконец, Джордж Бернард Шоу, этот великий английский сатирик, ирландец, по национальности бесконечно дорог мне и стал «моим», потому что любил мою Россию, любил Л.Н. Толстого, А.П. Чехова, К. Станиславского, любил Москву и прибыл к нам, чтоб в ней отпраздновать 21 июля 1931 г. своё 75-летие. Речь в Колонном зале Дома союзов он начал русским словом «товарищ».

Он близок мне тем, что большая часть его произведений опередила своё время почти на столетие.

«Этот блестящий паладин смеха» (по замечанию А. Лунахарского) и Пророк как никогда нужен сегодня. Актуальность идей его пьес очевидна и наши дни.

Так, агрессивному, ограниченному и бездарному правительству Сунака, всем этим Джонсам, Лизз Трассам, Уоллесам нужна антимилитаристическая комедия Шоу «Оружие и человек» и оперетта «Шоколадный солдатик» австрийского композитора Оскара Штрауса, написанная по её мотивам.

Нужна пьеса «Простахок с Нежданных островов» о страшном суде над человечеством, в которой утверждается мысль, что «... судный день - это не конец мира, а начало человеческой ответственности» и что «право на жизнь получает лишь тот, кто представляет общественную ценность».

А в 1948 г. пьесой «Тригха о далёком будущем» всемирно известный, мой любимый писатель и человек завещает нам борьбу за мир. Последние слова его были: «Надо чтобы молодые не погибли в новой войне».

Великий провидец, Бернард Шоу, он думал о сегодняшней войне с Западом и трагических грядущих жертвах народов.

Имя его, наследие его, жизнь его навсегда останутся в памяти и сердцах благодарных потомков.

Как же его нам не хватает сейчас!!!



Заключение

«Победителю-ученику от побеждённого учителя»



Необходимость перемен в тематике сочинений ощущают сами ученики, о чём свидетельствует численное их обращение к «освежённой» теме любви к Отечеству.

☉ Более того, аргументируя, в основной части используют мемуарную, публицистическую, биографическую литературу - внепрограммные источники, ссылаются на страницы жизни поэтов-эмигрантов, заграничные поездки писателей, пишут о русском национальном характере.

Вот выдержки из некоторых сочинений.

☉ Эпиграфы:

*Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить -
У ней особенная стать -
В Россию можно только верить.*
Ф. Тютчев.

Родина - это всё, что во мне, без чего я не могу жить и дышать.

Пётр Лебеденко.

☉ Вступление к одному из сочинений:

«От взрослых я знаю, что было время, когда навязывалось мнение растить Человека мира, но не своей страны. Но эту идею жизнь опровергла.

Ещё во II веке древнегреческий писатель Лукиан в своей книге «Похвала Родине» писал: «Никому не удавалось увидеть человека, настолько забывшего Родину, чтобы не думать мог на чужбине о ней».

☉ В основной части пишут, ссылаясь на ощущения писателя В. Дёгтева во время его пребывания в Чехии, его встрече с дубом Наполеона и небом чужой страны, на публикацию П. Лебеденко, который, «глядя на красиво закованную в гранит Сену, думал о Тихом Доне», его воображение «поражала африканская экзотика, а ему хотелось услышать курлыканье журавлей и плеск донской волны».

☉ В сочинениях вспоминают поэта-эмигранта Бальмонта, «признававшегося, что очень скучает о шелесте русских камышей и русском языке», с горечью говорил о нём, что лучше бы он оставался в тюрьме России, чем «на свободе во Франции».

☉ В одном из заключений:

«Я думаю, «загадка» русской души в том, что судьбина обостряет любовь к Родине, как и осознание того, всё ли ты сделал, чтоб быть её сыном? Служаешь ли Верой и Правдой своему Отечеству?»

И это прозрение священно».

☉ В сочинениях о любви к Отечеству во времена военных испытаний обращаются к «Молодой гвардии» А. Фадеева, «Повести о настоящем человеке» Б. Полевого, статье «Русский характер» А. Толстого, подчёркивая, что эта любовь к родной земле в менталитете русского человека.

«И если даже завтра наступит конец света, - посади дерево, укрась землю; а если придёт враг, - умри, но защити её! Из этого чувства рождаются другое: терпение, выносливость, добро и милосердие, правда, Совесть - завет предков, память, самопожертвование во имя великой цели.

Фронт и тыл объединяла любовь - и в этом был залог Победы. Мы всегда побеждали нравственным величием народа. Надеюсь, так будет и теперь»,

Так пишет выпускник в заключении.



Уровень запросов выпускников в отношении программы по литературе особенно прослеживается в творческих работах на свободную тему: они часто обращаются к писателям, обделённым часовым временем (И.Куприну, Б. Пастернаку, М. Булгакову), поэтам фронтового поколения, Серебряного века.



Изучение литературы как искусства слова (особенно в последние годы) способствовало тяготению старшеклассников к **освещению лингвистических тем**, желанию выразить себя по поводу русского языка, его слов и понятий в литературном употреблении, приобщению к чтению - их филологическому образованию.

Одарённые ребята всё чаще пишут эссе: в них нет классических выступления и заключения, но есть необходимые обобщения смыслов.

Они достаточно самостоятельны, доказательны, в свободном языковом выражении. Так по поводу высказывания «Язык как одежда», читаем:

«В данном афоризме запятая не нужна, потому что союзом КАК присоединяется именная часть составного сказуемого.

Трав К.И. Чуковский, сравнив язык с одеждой, потому что в зависимости от речевой ситуации мы подбираем и стиль общения.

Вот я разговариваю в семейном кругу: мой язык будет непринуждённым, порой расплыватым. В нём - разговорная лексика, простые, в основном, предложения, междометия.

В официальной обстановке (скажем, на классном собрании) моя речь будет точной, конкретной из-за использования отглагольных существительных (решение, предложение), побудительных предложений, риторических вопросов.

Здесь и высокая лексика (труженик, похит), слова с подчёркнуто положительным (подвижник, герой) или отрицательным значением (злодеяния, тунеядец) и пр.

Получается, антураж стиля нашей речи и есть её «одежда».

А чтоб показать правомерность этого, я в сочинении использую публицистический стиль».



Оттачивается зоркость к слову и наполнению их живым содержанием.

Вот некоторые выдержки из сочинений:

«На мой взгляд, слово «милосердие» образовалось из словосочетания «милое сердце».

Такие понятия как сострадание, соучастие, сопереживание, по-моему, - слагаемые этого слова.

Но самое главное в том, чтобы эти качества перешли в действие: спешить на помощь, не ожидая зова и благодарности. Говорят,

За Добро Добром не платят ...

Ну а если не заплатили?..

«Совершенно интуитивно наша страна пришла первой на помощь людям Сирии и Турции, испытавшим трагическое землетрясение».

☉ В сочинении «Ах, как нам не хватает сердца!» читаем:

«Человек, не обременённый милосердием, отутившись перед собственной бедой, окажется не готовым к ней: эгоизм, жёрствость, бессердечие отомстят за себя одиночеством и запоздалым раскаянием...»

«Милосердие - одна из главных черт русского человека как представителя православия, обладающего высокой человечностью любящего сердца».



Раскрывая проблемы приобщения к чтению, учащиеся говорят о чтении хороших, «живых» книг вопреки «литературному покорству» диктата рынка, радуются сокращению потока отупляющих бестселлеров западной литературы и появлению книг на историческую тему В. Пикуля, Э. Радзинского, не вымаранного цензурой «Тихого Дона» М.А. Шолохова, сетуют, что современные писатели ещё не сказали своего слова о нашем современнике в трудный период становления нового государства и общества на крутых виражах Истории и войны на Донбассе.

Они говорят о своей приверженности к «хорошей» книге, о её значении для них.

☉ Вот выдержки из этих сочинений:

«Читая хорошую книгу, я узнаю о людях, с которыми никогда не пересекалась, и они становятся мне близкими, реальными друзьями. Я узнаю о событиях, свидетельницей которых не была, но которые глубоко западают в душу и находят отклик в современной жизни. А поэзия? Хорошие стихи до слёз восторга трогают мою душу. Хочется быть лучше, добрее, красивее, совершать необычные поступки».

«Читая интересную книгу, я словно переселяюсь в те места, где никогда не была.

Так, например, я никогда не была на острове Кижь, что находится на Онежском озере в Карелии, и мне трудно

представить в полной мере всю красоту этого места. Но когда читаешь восторженный рассказ Е.И. Осетрова невольно проникаешься любовью к одному из далёких уголков русской земли, который не зря называют жемчужиной русского Севера.

Всё умение, всю душу, всю любовь вложили мастера в дерево - и поднялись высокие храмы, засияли золотом на солнце добрым людям и всему миру, чтобы помнили потомки творение рук великих предков - мастеров Земли Русской, увидели это чудо, эту деревянную сказку.

Было время - разрушались храмы, падали золотые купола, ломались кресты, но не поднялась рука разрушить это сооружение.

Прокеслись революции и войны, а Кижи стоит.

После прочтения рассказа у меня возникло желание обязательно посетить это место и обратиться ко всем живущим сберечь, защитить храм, ведь русские храмы - душа России.

Всё пройдёт, когда-то не станет и нас, а Кижи останутся, и поколения, которые придут после нас, должны увидеть это, чтоб не прервалась цепь гордости за величественные свершения прошлого, «взывающее к настоящим».



Отрывки из сочинения

О любви к животным вообще или в частности

Кто-то из мудрых сказал, что «легче любить человечество, чем сделать Добро одному человеку».

Я думаю, это относится и к животным.

Я не буду писать о сочувствии, сопереживании к обездоленным, например, кошкам (это пустой звук), а вот милосердие - это совсем другое: это оказание помощи.

Не буду писать, как нужно их любить, - я просто расскажу, как появилась в нашем доме кошка Бастет, обыкновенной породы, с зелёными глазами, тёрной лоснящейся шерсткой ...

Долгая жизнь в старом кресле за кулисами театра им. М. Горького и случайная еда обеспечили ей многие болячки, блох и прочие беды. Но самое страшное было тогда, когда однажды она прошла по сцене во время спектакля и актёрам пришлось обыгрывать её появление репликами, и впоследствии принимать решение о дальнейшей судьбе животного ...

Моя мама (актриса театра) буквально «схватила» кошку и «притащила» домой.

И началась реабилитация: «блохи, лечение от глисты, стерилизация, прививки, подбор корма и прочее.

Бастет прожила у нас 13 лет, встречая и провожая всех домашних - ласковая, умная, благодарная.

Она стала членом семьи ...

Похоронили в коробочке (не просто зарыли), оплакали и долго не могли в себя ... прийти ... особенно мама ...



Я могла бы написать о том, как нельзя бросать животных, выбрасывать их на улицу, ссылаясь на фильм «Тальма», повесть Пропопольского «Белый бим Чёрное ухо», на «Кусаку» Л. Андреева. Но у моей кошки Варвары (названной так из-за её непомерного любопытства) своя история.

Наблюдая неоднократно, как содержатся животные в Прогательном зоопарке (это в парке Революции г. Ростова-на-Дону), мы с подружкой однажды забрали по одному котёнку, оказавшимся братиком и сестричкой - крохотные, умещались каждый из них на ладошке.

Моей Варваре уже 9 лет ...

У неё много игрушек, гамахов, стойка, отличный уход ...

Но этим не закончилось. Бессердечные люди выбросили надоевшего маленького белого собачонку (шпица).

Он был криво постриженный, с зияющей голой спинкой, грязный, лёгкий, как пушилка ... Ему явно грозила опасность от холода, голода, машин, больших собак и пр.

Я принесла его домой. У членов моей семьи вопросов не было.

Небольшо приходит мысль о людях, у которых есть дети. Какова же тогда судьба их собственных детей? Что ждёт их..?

Сейчас ему 2 годика. Он - красавец. Подружился с Роки (собакой, которая у меня уже была). Одно плохо только: когда я долго не прихожу домой, он сидит у двери и плачет (видимо, боится, чтоб его не бросили). Но какая радость, когда я прихожу!



Моя бабушка, как-то, высаживая цветы на территории нашего дома, принесла тяжело больного котёнка, у которого ко всему был вырван клочок шерсти на голове с загнивающей раной ... Как оказалось, его чуть не разорвали бродячие собаки ...

...Он сел на пенёчек рядом с бабушкой, прижался к ней, ласково, доверчиво (и как показалось бабушке) умоляюще смотрел ей в глаза.

...Оплатив дорогостоящее лечение, мы поместили его в ветеринарную больницу.

Через 10 дней забрали домой, организовали ему уголок, купили домик, стерилизовали, сделали прививки.

Нашей Бусинке скоро полтора годика. Она трёхцветная красавица, ласковая, часто спит с бабушкой.

Говорят, кто помогает животным, тому обеспечен мостик в рай. Мы не думаем об этом ...





Юмористический канал

«Вести экзаменов»

«Пугачёв выдал Гринёву справку о невинности»

«Иногда Чихиков думал, как все помещики, головой»

«На дороге стоял пожелтой дуб»

«Бедное происхождение Челкаша было видно из его разодранных штанов»

«Татьяна Ларина среди ночи, проснувшись, закричала: «Няня, няня, дай бумажку! Захем нужна ей бумажка?!»

«Гришка Пехорин обидел безбидного Максима Максимовича».

«Многогогие здесь стоит потому, чтоб читатель задумался о своём конце ... »

«Писатель называет Челкаша "босяком" потому, что он любил ходить босяком.

Когда я приезжаю в деревню к бабушке, я тоже хожу босяком и говорю ей: "Зови меня Челкашом"».

Улыбнитесь!

Это выдержки из экзаменационных сочинений ваших «сверстников-выпускников», «юмористов» и «фантазёров».

Дорогие выпускники!

Мои юные друзья!

Представленные сочинения - не единственный способ их написания. Это - не панацея и не универсальная шпаргалка. Каждое из них - всего лишь один из возможных вариантов раскрытия темы (имея при этом свои плюсы и отдельные недостатки).

Не стремитесь слепо подражать им (тем более - списывать!). Вы можете иметь свое видение проблемы, поверьте в себя, в свои силы. Познакомьтесь с тем, как можно написать сочинение, но выдайте своё - с учётом собственных взглядов и оценок - духовных, нравственных, гражданских, сохранив лишь алгоритм базовых требований к ним и основные признаки жанра и не нарушив, интерпретируя, творческого замысла писателя в освещении поставленных им проблем, не привнося ложные и сомнительные понятия в идейно-эстетическую ткань анализируемого произведения.

Хорошее сочинение предполагает ваше интеллектуальное развитие, ваш внутренний мир. Заботьтесь о нём. Читайте как можно больше русскую классику, интересуйтесь музыкой, живописью, изучайте жизнь, откликайтесь на её зов.

*Все видеть, все понять, все пережить,
Все формы, все цвета вобрать в себя глазами,
Пройти по всей земле горящими ступнями,
Все воспринять и снова воплотить ...*

М. Волошин.

Дорогие коллеги! Помните:

«Роль учителя уникальна ... Это служитель храма, раскрывающий перед детьми свой символ веры, несущий на глазах детей свой крест на Голгофу и не ожидающий земного вознаграждения».

Президент России В.В. Путин

P.S. : Надеюсь, моя помощь принесет вам успех.

С Надеждой, Верой и Любовью

Валентина Анатольевна Андреевко



Литература

1. Скиргайло Т.О. - Методика обучения работе над сочинениями нетрадиционных жанров: пособие для учителя (Текст) «Русское слово» - РМ, 2004 г.
2. Калганова Т.А. - Сочинения разных жанров в старших классах (Текст) - М., 1997 г.
3. Никитина Е.И. - Эссе-воспоминание (Текст) («Русский язык в школе» - 1999 г. - №3).
4. Карнаух Н.Д. - Школьное сочинение. Вопросы и ответы (Русская словесность - 2002 г. - № 8).
5. Егорова Н.В. - Поурочные разработки по русской литературе - Подготовка к сочинению, Москва, «Вако», 2007 г.
6. Сенина Н.А. - ЕГЭ-2021. Модели сочинений.
7. Гармаш С.В. - Изд. «Легион», Ростов-на-Дону, 2020 г.
8. Егораева Г.Т. - Русский язык. ЕГЭ. Изд. «Экзамен», Москва, 2020 г.
9. Васильевых И.П. - Русский язык. ЕГЭ.
10. Гостева Ю.Н. - Изд. «Экзамен», Москва, 2020 г.
11. Распутин В.Г. - С нравственной линии, ж. - «Литература в школе», № 7, 1999 г.
12. Недзвецкий В.А. - Противники и собратья по судьбе, ж. - «Литература в школе», № 7, 1999 г.
13. Базовые Рекомендации написания сочинений согласно Федеральному образовательному стандарту 2023 г.

Оглавление

Предисловие	3
Введение	9
На злобу дня или, «злобные» проблемы дня (структура – цель – содержание)	9
Краткий обзор структурных элементов учебного пособия практико-теоретической направленности	
I часть. Пути и средства достижения результата	11
1 раздел. Как раскрыть тему сочинения?	11
2 раздел. Через что можно раскрыть тему? (Через какое произведение?)	13
3 раздел. Учебные Модули многоугольных аспектов раскрытия темы	15
Модуль № 1. Человек и История. (I-II направления)	16
Модуль № 2. Цивилизация и человек	17
Модуль № 3. Смысл жизни человека	17
Модуль 4. Культурная память	18
Модуль 5. Любовь в жизни человека	18
Модуль 6. Дружба в жизни людей	20
Модуль 7. Прощай, детство	20
Модуль 8. Отцы и дети	21
Модуль 9. Дом и антидом (реальный и в литературе)	22
Модуль 10. У человека «все особое, свое ... » (Е. Евтушенко)	23
Модуль 11. Моя книга (как отдельное сочинение или опора на текст для аргументации тезиса)	24
Модуль 12. В режиме реального времени	24
II часть. Сочинения и литературный материал к их написанию	
Человек и история	27
Дополнительный материал	46
Библейские мотивы в творчестве художников слова (В романе «Доктор Живаго», поэзии М. Волошина)	46
Цивилизация и человек. Спасение или трагедия? Наука и человек	55

Природа и человек.....	58
Жизненный и исторический опыт	66
Внутренний мир Человека Быть собой ... (Верность лучшему в себе)	78
Что влияет на формирование внутреннего мира?.....	82
Материал к сочинению (живопись, музыка)	85
Честь и совесть.....	89
Внешний облик и внутренний мир человека.....	94
Что способно изменить человека?.....	99
Моя книга.....	104
Жизненный конфликт По произведениям русской классики Социально-психологический, внутренний конфликт.....	111
Историко-социальный, идеологический, непримиримый конфликт мировоззрений, ценностей.....	114
Социально-политический конфликт – самый острый (В. Распутин «Прощание с Матёрой», А.С. Пушкин «Медный всадник»).....	129
О любви к Родине и родной Земле.....	141
Культурная память.....	160
Смысл жизни человека.....	169
Литературный материал (публицистика) к сочинениям по повести В. Распутина «Живи и помни», «Притянуть за уши»	171
Прощай, детство!	180
По горячим следам современности	184
Заключение	200
Юмористический канал «Вести экзаменов»	208
Дорогие выпускники!.....	209
Литература	209
Оглавление	211





Андреевко Валентина Анатольевна

Учебно-методическое пособие

II часть УМП «Спасение – в любви» 2022 –
«Поющие в терновнике»
(сочинения, 10 – 11 классы)

Из опыта работы
«В помощь наставнику, выпускнику, абитуриенту»